ОБЩИНА ДОСПАТ
4831, гр. Доспат, обл. Смолян
ул. „Кап. Петко Войвода" № 3
Тел.: 03045/23 10, факс: 03045/ 23 12

MUNICIPALITY OF DOSPAT
4831, Dospat, Smolian Region
3 „Kap. Petko Voivoda" Str.
Phone: 03045/23 10, Fax: 03045/ 23 12

Web: www.dospat.bg, e-mail: obshtinadospat@abv.bg

ОБЩИНА ДОСПАТ
гр. Доспат, ул. "Кап. П. Войвода №3
Изх.№ 64-03-224/18.12.2024г.

П Р О Т О К О Л

от публично обсъждане на проекта за План-сметка и размера на Такса битови отпадъци в общ. Доспат за 2025 год., във връзка с отправена покана от кмета на общината, публикувана на 17.11,2024 год. на интернет страницата на община Доспат и разлепена на видни места във всички населени места от общината.

Място на провеждане – Заседателната залата на Общински съвет Доспат на ул. „Кап. Петко Войвода" № 3.
Дата – 18.12.2024 г. от 10:30 ч.

На публичното обсъждане присъстваха 14 лица, от които 1 представител на ОП ОБЧ – Доспат и 13 представители на Общинска администрация Доспат, в това число 3-ма кметове, на селата Змейца, Късак и Цръпча. Всичко това е видно от присъствения списък, който е приложен.

На публичното обсъждане **не** присъстваха представители на други заинтересовани страни – синдикати, бизнес организации, НПО и др., както и представители на местната общност.

Обсъждането се откри от Славейко Сельошев – заместник кмет на община Доспат при следния дневния ред:

1. Обсъждане на план-сметката за управление на битовите отпадъци на територията на общ. Доспат за 2025 г. и размера на таксата за битовите отпадъци на общ. Доспат за 2025 г.

Г-н Сельошев констатира, че на срещата не присъстват други представители, освен тези на Общината и някои кметове на населени места. Той предложи протоколчик на обсъждането да е г-жа Павлина Павлова, спец. от отдел ИЕТТ на община Доспат, което се прие единодушно от присъстващите.

Г-жа Павлова докладва, че на електронната поща на общ. Доспат е постъпило само едно „Становище и предложение" от група общински съветници „Обединение за бъдещето на общ. Доспат" – Владимир Делиев, Недялка Дойкова, Александър Василев и Здравко Огнянов.

В деловодството не са постъпвали други предложения или мнения.

По План-сметката и увеличение размера на ТБО за 2025 г.:

Г-н Сельошев – Зам. Кмет откри обсъждането. Той представи пред присъстващите План-сметката за битовите отпадъци за 2025 г., както и намерението за увеличение на размерите на

ТБО за 2025 г. За целта изчете Докладната до общинския съвет, в която са представени подробно разходната, съответно и приходната част от сметката. В докладната са представени в пълна подробност и мотивите за увеличението на размера на ТБО за 2025 г., което следва да се случи, тъй като сметката остава небалансирана в противен случай.

След подробното представяне на План-сметката и предвижданията за увеличение на размера на ТБО за 2025 г., Г-н Сельошев пристъпи към представяне на „Становище и предложение“ от група общински съветници „Обединение за бъдещето на общ. Доспат“, като изчете становището. В него групата на обединението коментира предложените размери – промилите на ТБО за 2025г. , както и таксата за контейнер тип „Бургас“ (4 куб.м.) и за Бобър от 1,1 куб. м. Коментират се и мотивите за от докладната за това поскъпване. Отбелязва се също , че услугата се извършва качествено и това не може да се отрече, както и преминаването към режим на сметосъбиране и извозване един път седмично.

Правят се също така сравнения на план-сметките на двете общини Доспат и Сатовча. Посочва се че община Сатовча също извозва отпадъците в регионалното депо за ТБО в с. Барутин, като километрите, които техните сметоизвозващи коли реализират е с повече от 30 км. В сравнение с това от общ. Доспат. В последствие се коментира, че тяхната план-сметка е в размер на 925 222,11 лв. , а на общ. Доспат е 1 015 511 лв. лв. Или 90 000 лв. повече ще разходва общината ни. Освен това се твърди , че и населението на нашата община е два пъти по-малко от това на общ. Сатовча, следователно и отпадъците, които се генерират следва да бъдат двойно по-малко.

Г-н Сельошев посочи, че размера на план-сметката на общ. Сатовча и на общ. Доспат не могат да се сравняват по редица причини. Една от тях е, че броя на населените места е различен, разстоянията също, а на всичко отгоре не се споменава каква е честотата на сметоизвозване, което всъщност определя до голяма степен и разходите. След това посочи, че общ. Доспат е водеща община в РСО Доспат и като такава стопанисва сметището, съответно води отчетността на депото. По този начин се припокриват в приходната и разходната част една немалка част от разходите на останалите 4 общини. Като такива той посочи разходите за обратно депониране на отпадъци след третирането им в Инсталацията за предварително третиране. За тях се заплаща по 30 лв. за тон обратно депониран отпадък, като намират отражение в приходната част на план-сметката , а в разходната част са отразени в разходите за издръжка на депото. Ако се игнорират тези разходи, план-сметката би се стопила с 200 хил. лв. и би станала по-малка от тази на общ. Сатовча. Освен това в план-сметката са отразени и други разходи, като почистване на териториите за обществено ползване, сметосъбиране и сметоизвозване. Самите те отбелязват, че чистотата в общ. Доспат е на абсолютно високо ниво, което е очевидно. Г-н Сельошев отбеляза, че това не може да се твърди за съседната община, където нивото на чистотата е много ниско. Това се потвърди от абсолютно всички участници в обсъждането.

Освен това г-н Сельошев посочи, че в план-сметката отражение намират и разходите за почистване на нерагламентираните сметища. Посочи също, че те са изключително високи, благодарение на необяснимо-честите проверки на РИОСВ Смолян, като част от тях се дължат на „будни граждани“, членове на сдружението, като Цанко Карталов например, какъвто е примера с проверка от предходния ден. При тази проверка , за няколко кутии от цигари и найлонови торбички беше пратена техника и хора да място в гората, отдалечено от асфалтов път и населено място на повече от 10 км.

По въпроса се изказаха и г-н Боболев, г-н Джинсов и кметовете на селата Късак и Змейца, като общото заключение беше, че сравнението на размерите на план-сметките на двете общини е неуместно и няма отношение към размера на план-сметката на общ. Доспат за 2025г. Също така, размера на разходите не е обвързан никъде в нормативната уредба с броя на населението и големината на площта на съответната община. Всичко зависи от техниката която се ползва, честотата на сметоизвозване, също така и от организацията на почистване на териториите за

обществено ползване и качеството на услугата, която в общ. Доспат е на най-високо ниво. Всички тези неща са различни за всяка една община.

В становището съветниците твърдят, че общината посочва размера на дофинансирането или 241 хил. лв. за 2024 г. и това , че в мотивите е посочено, че общината не може повече да си позволи толкова голяма сума да дофинансира. Коментират също, че при по-добро управление на финансите на общината и оптимизация на разходите по план.сметката, общината би имала средства за дофинансиране на недостига и съответно нямало да има нужда от увеличение на ТБО или не толкова драстично.

Г-н Сельошев посочи, че изискването на ЗМДТ принципно е, размера на таксата да покрива разходите по нейното указване – чл.8, ал.1, т.1. Също така посочи, че в ал.3 на същия член се допуска размера на таксата да не възстановява пълните разходи, но когато това се налага за защита на обществения интерес и след решение на ОбС. Г-н Сельошев посочи, че законодателя посочва възможността за дофинансирането по-скоро като изключение, а не като правило. И когато това е в защита на обществения интерес, а в случая не счита, че обществения интерес сочи, че общината трябва да покрива разходите на населението по ТБО. Също така посочва и че общината има много други задължения, които следва приоритетно да се покриват. Освен това, никъде не посочват размерите на ТБО в абсолютни стойности, които са изключително ниски. При най-ниските, средния размер на партидата възлиза на 10 лв. за година , а при най-високите стига до 37 лв. средно за една партида. При честота на сметизвозване 1 път седмично , това прави 52 цикъла годишно. Или средната цена за един цикъл сметосъбиране и извозване, предварително третиране в инсталацията, обратно депониране варира в рамките между 20 и 72 стотинки!!! Това абсолютно необяснимо ниска цена за тази услуга и същата следва да се коригира, съобразно разходите , които се правят по нейното предоставяне.

В становището си групата коментира, че рязкото увеличение би натоварило бюджетите на домакинствата значително където средните доходи са сравнително ниски. Би довело и до увеличение на просрочените задължения.

Тук г-н Сельошев и останалите участници в обсъждането се съгласиха, че ТБО ще се увеличи за една част от жителите по-осезаемо, но за по-голямата част това ще е средно от 20 – 30 лв. годишно. Същото не може да представлява трудност за което и да било домакинство при условие че е годишно. Съгласиха се че в определени случаи ТБО за някои жители ще се увеличи и дори със 100 лв. годишно или 8,50 лв. месечно, но въпреки това, сумата няма да е непосилна. Г-н Сельошев посочи, че е възможно и дори ще се получат такива дисбаланси, но това ще е временно, до 01,012026 г., когато предстои да се въведат новите основи за облагане с ТБО, които ще са различни от данъчната оценка и отчетната стойност. Тогава ще се наложи принципа „Замърсителя плаща“, като по този начин ще бъде въведена справедливост при облагането.

Участниците в обсъждането подложиха на коментар твърдението на групата съветници, че предложението не е достатъчно широко обсъдено в общността и същата не е била включена в процеса. Участниците в обсъждането посочиха , че са изпълнени всички изисквания отнасящи се до публичните обсъждания. Кметовете споделиха че доста хора са коментирали с тях увеличението, което е признак за това че са информирани. Поканата е публикувана на сайта на общината. Съгласно чл. 67, (7) от ЗМДТ гласи , че преди внасяне за разглеждане на заседание на общинския съвет проектът на наредба по чл. 9 се публикува за обществено обсъждане по реда на чл. 26 от Закона за нормативните актове. Съгласно чл. 26, (3) от ЗНА, преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, а когато съставителят на проекта е орган на местното самоуправление - на интернет страницата на съответната община и/или общински съвет. В случая това условие е изпълнено безусловно. Твърдението на групата Обединение за бъдещето на общ. Доспат за

неинформираност е необосновано и невярно. Самите те коментират многократно на тяхната интернет страница намерението за увеличение на ТБО за 2025г., което оборва тяхното твърдение.

Г-н Сельошев посочи, че каквито и да са коментарите на групата от обединението, това са коментари по мотивите. Единственото тяхно предложение е записано на последната страница, последен абзац от Становище и предложение“, а именно: „Поетапно вдигане на такса „Битови отпадъци разсрочено в следващите пет години“, с мотив, че това ще доведе до по-лесно понасяне от гражданите и ще даде възможност за оптимизиране на разходите и внедряване на различни иновативни размери и други подобни.

Г-н Сельошев и юрисконсулта на общ. Доспат г-жа Юлия Джамбазова посочиха, че никъде в нормативната база не е предвидено „поетапно вдигане на такса „Битови отпадъци“, разсрочено“ за пет или повече , или по-малко години, което прави предложението неприемливо. Вдигането на размера на ТБО през следващите 5 години не би могло да се случи и по други причини, а именно, че след 3 години ще има местни избори, като предварително не може да се знае мнението по въпроса нито на бъдещия кмет на общината, нито на бъдещите съветници от общински съвет. Освен това в ЗМДТ е предвидено, от 01,01,2026 г. да се въведат нови основи за облагане на населението с ТБО, различни от сегашната – Данъчната оценка.

Всичко казано до тук, прави предложението на групата съветници безпредметно и неприемливо, защото не е съобразено с действащата нормативна уредба. Освен това г-н Сельошев каза, че на провелата се на 17 Дек. 2024 г. комисия преди редовната сесия на ОбС Доспат, въпроса също е бил обсъден от всички съветници. Там също идеята за поетапно увеличение на ТБО не е била одобрена от присъстващите съветници.

В заключение, присъстващите на обсъждането се обединиха около тезата, че предложението на групата не се приема.

Други мнения и предложения по размера на таксата не бяха изказани, поради което г-н Сельошев закри общественото обсъждане.

Дата: 18.12.2024 г.
гр. Доспат

Съставил: ….…
Павлина Павлова – протоколчик

Сл. Сельошев : ….
Зам. кмет на Общи