П Р О Т О К О Л № 1

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1-7 от ППЗОП

На 25.06.2018 г., в изпълнение на Заповед № А-309/25.06.2018 г. на Упълномощеното от Кмета на Община Доспат лице (Заповед № А-167/03.04.2018 г. за упълномощаване) от 10.00 часа в стая 202 в сградата на Общинска администрация Доспат, се събра комисия в състав:

Председател: Милен Стоянов Георгиев – Юрист, външен експерт, номер в АОП: ВЕ-1218

Членове:

1. Юлия Павлова Джамбазова — Юрисконсулт в Община Доспат
2. инж. Валентина Бисерова Тодорова — Специалист „Екология“
3. Кемал Ашимов Бошнаков — Главен специалист „ТСУ-Архитектура“
4. инж. Пламен Захаринов Захариев — Строителен инженер, външен експерт, номер в АОП: ВЕ-997

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „Публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Подготовка на тръжни документации за възлагане на обществени поръчки по проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци за нуждите на общините от РСУО Доспат”

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.
На публичното заседание по отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата и представители на средствата за масово осведомяване.
Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който беше подписан от предаващото лице и от председателя на комисията.
Комисията констатира, че в деловодството на Община Доспат за участие в процедурата са представени 4 (четири) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Доспат, върху пликовете са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.
Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно

Участник № 1 – „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София с оферта, постъпила на 21.06.2018 г., в 11.00 часа, с Вх. № 142/21.06.2018 год.;

Участник № 2 – „РИЛА КОНСУЛТ” ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 22.06.2018 г., в 10.30 часа, с Вх. № 143/22.06.2018 год.;

Участник № 3 – „ЕС ТИ ЕС ПАРТНЪРС" ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 22.06.2018 г., в 11.30 часа, с Вх. № 144/22.06.2018 год.;

Участник № 4 – „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС" ЕООД, гр. София с оферта, постъпила на 22.06.2018 г., в 15.30 часа, с Вх. № 145/22.06.2018 год.;

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.
Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Участник № 1 – „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.
Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение не бяха подписани от присъстващ представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите не присъстваха такива.

Участник № 2 – „РИЛА КОНСУЛТ" ЕООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.
Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение не бяха подписани от присъстващ представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите не присъстваха такива.

Участник № 3 – „ЕС ТИ ЕС ПАРТНЪРС" ЕООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.
Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение не бяха подписани от присъстващ представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите не присъстваха такива.

Участник № 4 – „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС" ЕООД, гр. София

0000088

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.
Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение не бяха подписани от присъстващ представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите не присъстваха такива.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На следващото си закрито заседание, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София

1. Представения ЕЕДОП от „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София е подписан с електронен подпис от трима управителите – Щефан Камстис, Карл Молитор и Бербел Крюгер. От информацията в ЕЕДОП и от извършената служебна проверка в Търговски регистър по ЕИК на дружеството се установи, че като управител е вписано и лицето Румяна Павлова-Мирчева. На основание чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, Румяна Павлова-Мирчева също попада в кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, т.е. трябва да декларира част от обстоятелствата, съдържащи се в ЕЕДОП. Комисията обръща внимание, че участникът може да представи нов ЕЕДОП от „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София, който да бъде цифрово подписан и от управителя Румяна Павлова-Мирчева или ако декларираните в ЕЕДОП обстоятелства се различават от тези декларирани за останалите управители, то следва да се представи отделен ЕЕДОП само за лицето Румяна Павлова-Мирчева, цифрово подписан от нея.

2. В представения ЕЕДОП от „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 2а, не е попълнена информация относно оборота от услуги, свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки, през последните 3 (три) приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. Информацията е необходима за преценката за съответствието с изискването по т. 4.4.1 от Указанията за подготовка на офертата. В поставеното изискване в т. 4.4.1, възложителят изрично е указал на участниците, че декларирането на съответствие с поставеното изискване става, като се попълва част IV, раздел Б, т. 2 от ЕЕДОП.
В представения ЕЕДОП от „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, е попълнена т. 1а, в която се декларира информация относно общия оборот на участника.

3. От информацията в представения ЕЕДОП от „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б, не е видно, че участникът отговаря на изискването през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката.
Участникът е декларирал три изпълнени услуги, като видно от представената информация, само в предмета на услугата с възложител „БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД, гр. София, са включени

0000089

дейности по разработване на документации за възлагане на обществени поръчки. Посочено е, че и трите разработени тръжни документации, са свързани с „избор на консултант за проектиране...“, поради което същите не попадат в изискуемите от възложителя дейности по разработване на документации за обществени поръчки, посочени в б. „а“, б. „б“ и б. „в“ от т. 4.5.1 от Указанията за подготовка на офертата.
От информацията за останалите две услуги – с възложители „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД и МИНИСТЕРСТВОТО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА, не е видно, че в предмета им са включени дейности по разработване на документации за обществени поръчки.
Съгласно т. 4.5.1 от Указанията за подготовка на офертата, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, както следва:
а) разработване на документация за възлагане на обществена поръчка за строителство;
б) разработване на документация за възлагане на обществена поръчка за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или строителен надзор;
в) разработване на документация за възлагане на обществена поръчка за доставка.
За да се приеме, че участникът е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, същият трябва да има изпълнени минимум по една услуга от всяка буква (б. „а“, б. „б“ и б. „в“).
В конкретния случай, от представената информация от участника не е видно изпълнението на услуга по нито една от цитираните б. „а“, б. „б“ и б. „в“ от т. 4.5.1.

Участник № 2 – „РИЛА КОНСУЛТ” ЕООД, гр. София

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.
Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.
С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 3 – „ЕС ТИ ЕС ПАРТНЪРС” ЕООД, гр. София

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.
Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.
С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 4 – „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС” ЕООД, гр. София

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

0000030

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.
С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача" и **определя срок от 5 (пет) работни дни,** считано от датата на получаване на протокола, за представянето документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в процедура „Публично състезание" по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Подготовка на тръжни документации за възлагане на обществени поръчки по проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци за нуждите на общините от РСУО Доспат" и изписано наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1-7 от ППЗОП на 04.07.2018 г.

КОМИСИЯ:

ЗЗЛД

Председател: .....
/Милен Георгиев/

ЗЗЛД

Членове: 1. .....
/Юлия Джамбазова/

ЗЗЛД

2. .....
/инж. Валентина Тодорова/

ЗЗЛД

3. .....
/Кемал Бошнаков/

ЗЗЛД

4. .....
/инж. Пламен Захариев/

0000091

Поща DOX

АБВ Поща

НАПИШИ

Кутия
Изпратени
Чернови | 1
Спам
Кошче
Папки
01_1017
01_2018
02_2017
02_2018
03_2017
03_2018
04_2017г.
04_2018
05_2017

АБВ Чат

Изтрий | Спам | Маркирай | Премести Търсене

Отговори | Отговори на всички | Препрати | Още

Re: Fwd: Протокол №1 по обществена поръчка, преписка № 00166-2018-0013, обявление № 848945 в АОП

от: Alexa Georgieva (a.georgieva@plejades-bg.com) дата: 05.07.2018 11:31
до: инж.Елин Радев (obshtinadospat@abv.bg)

Потвърждавам, че Протокол №1 по обществена поръчка, преписка № 00166-2018-0013, обявление № 848945 в АОП **е получен от фирма** "Плеядес България" ООД.

На 5.7.2018 г. в 11:25, инж.Елин Радев написа:

ПОЗДРАВИ!

ДОСПАТ

www.dospat.bg

0000100

Поща DOX

АБВ Поща

НАПИШИ

Кутия
Изпратени
Чернови | 1
Спам
Кошче
Папки
01_1017
01_2018
02_2017
02_2018
03_2017
03_2018
04_2017г.
04_2018
05_2017

АБВ Чат

Изтрий | Спам | Маркирай | Премести Търсене

Отговори | Отговори на всички | Препрати | Още

Fwd: Протокол №1 по обществена поръчка, преписка № 00166-2018-0013, обявление № 848945 в АОП

от: инж.Елин Радев (obshtinadospat@abv.bg) дата: 05.07.2018 11:25
до: a.georgieva@plejades-bg.com

3 прикачени файла (~ 637,82 KB) | Запази всички | Запази в DOX

Защитен от вируси с NOD32

7,07 KB	220,86 KB	409,88 KB
P7S	PDF	PDF
Protokol... ....pdf.p7s	Protokol _1.pdf	Pismo_Pr otokol1.pdf
Изтегли	Изтегли	Изтегли

ПОЗДРАВИ!

ДОСПАТ

0000099

Поща DQX

АБВ Поща

Търсене

НАПИШИ

Кутия

Изпратени

Чернови | 1

Спам

Кошче

Папки

01_1017

01_2018

02_2017

02_2018

03_2017

03_2018

04_2017г.

04_2018

05_2017

АБВ Чат

Писмото беше изпратено успешно!

Получателят на писмото Ви е показан по-долу. Може лесно да го добавите в АБВ Контакти.

a.georgieva@plejades-bg.com

ДОБАВИ

S

0000098

Отпечатай | Затвори

Re: Протокол №1 по обществена поръчка, преписка № 00166-2018-0013, обявление № 848945 в АОП

Подател: Веселина Дункова <rila_konsult@abv.bg>

Дата: 04.07.2018 17:14

Получател: инж.Елин Радев <obshtinadospat@abv.bg>

Потвърждваме получаването!

>-------- Оригинално писмо --------
>От: инж.Елин Радев obshtinadospat@abv.bg
>Относно: Протокол №1 по обществена поръчка, преписка № 00166-2018-0013, обявление № 848945 в АОП
>До: r.mirtcheva@plejades-bg.com, rila_konsult@abv.bg, simeonbonchev@abv.bg, office@projectpartners-bg.com
>Изпратено на: 04.07.2018 16:37

Уважаеми Дами и Господа ,
Приложено Ви изпращаме сканиран протокол по член 181, ал.4 от ЗОП и 54 ал.7 от ППЗОП. На основание член 54 ал. 9 от ППЗОП, се изисква от участниците посочени в протокола, по отношение на които е констатирано несъответствие, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола да представят на комисията, необходимите документи.
Протоколът е сканиран и Ви се изпраща на посочените от Вас ел. адреси, като прикачен файл подписан с електронен подпис.

МОЛЯ ДА ПОТВЪРДИТЕ ПОЛУЧАВАНЕТО НА НАСТОЯЩИЯТ ИМЕЙЛ!

ПОЗДРАВИ!

ДОСПАТ

www.dospat.bg

0000097

Отпечатай | Затвори

Re: Протокол №1 по обществена поръчка, преписка № 00166-2018-0013, обявление № 848945 в АОП

Подател: симеон бончев <simeonbonchev@abv.bg>

Дата: 04.07.2018 16:58

Получател: инж.Елин Радев <obshtinadospat@abv.bg>

Здравейте,

Потвърждавам, че съм получил Протокол 1 от работата на комисията.

Симеон Бончев
Управител на "ЕС ТИ ЕС ПАРТНЪРС" ЕООД

>-------- Оригинално писмо --------
>От: инж.Елин Радев obshtinadospat@abv.bg
> Относно: Протокол №1 по обществена поръчка, преписка № 00166-2018-0013, обявление № 848945 в АОП
>До: r.mirtcheva@plejades-bg.com, rila_konsult@abv.bg, simeonbonchev@abv.bg, office@projectpartners-bg.com
> Изпратено на: 04.07.2018 16:37

>
>
>
> Уважаеми Дами и Господа ,
> Приложено Ви изпращаме сканиран протокол по член 181, ал.4 от ЗОП и 54 ал.7 от ППЗОП. На основание член 54 ал. 9 от ППЗОП, се изисква от участниците посочени в протокола, по отношение на които е констатирано несъответствие, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола да представят на комисията, необходимите документи.
> Протоколът е сканиран и Ви се изпраща на посочените от Вас ел. адреси, като прикачен файл подписан с електронен подпис.
>
>
> МОЛЯ ДА ПОТВЪРДИТЕ ПОЛУЧАВАНЕТО НА НАСТОЯЩИЯТ ИМЕЙЛ!
>
>
> ---
>
>
> ПОЗДРАВИ!
>
>
>
>
>
> www.dospat.bg
>
>

0000096

Отпечатай | Затвори

Re: Протокол №1 по обществена поръчка, преписка № 00166-2018-0013, обявление № 848945 в АОП

Подател: Project Partners <office@projectpartners-bg.com>

Дата: 04.07.2018 17:14

Получател: "инж.Елин Радев" <obshtinadospat@abv.bg>

Потвърждавам получаването на настоящия мейл.

Поздрави,

Роман Воински
Управител
Проджект Партнерс ЕООД
тел./факс.: +359 2 8549 666
моб.тел.: +359 887 621 191

On 4 Jul 2018, at 16:37, инж.Елин Радев < obshtinadospat@abv.bg> wrote:

Уважаеми Дами и Господа ,
Приложено Ви изпращаме сканиран протокол по член 181, ал.4 от ЗОП и 54 ал.7 от ППЗОП. На основание член 54 ал. 9 от ППЗОП, се изисква от участниците посочени в протокола, по отношение на които е констатирано несъответствие, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола да представят на комисията, необходимите документи.
Протоколът е сканиран и Ви се изпраща на посочените от Вас ел. адреси, като прикачен файл подписан с електронен подпис.

МОЛЯ ДА ПОТВЪРДИТЕ ПОЛУЧАВАНЕТО НА НАСТОЯЩИЯТ ИМЕЙЛ!

ПОЗДРАВИ!

www.dospat.bg

<Protokol_1_signed.pdf.p7s> <Protokol_1.pdf> <Pismo_Protokol1.pdf>

0000095

Поща DOX

АБВ Поща

Търсене

НАПИШИ

Кутия
Изпратени
Чернови
Спам | 1
Кошче
Папки
01_1017
01_2018
02_2017
02_2018
03_2017
03_2018
04_2017г.
04_2018
05_2017

АБВ Чат

Писмото беше изпратено успешно!

Получателите на писмото Ви са показани в списъка по-долу. Може лесно да ги добавите в АБВ Контакти.

rila_konsult@abv.bg

r.miltcheva@plejades-bg.com

simeonbonchev@abv.bg

office@projectpartners-bg.com

ДОБАВИ

0000094

Поща DOX

АБВ Поща

НАПИШИ

Кутия
Изпратени
Чернови
Спам | 1
Кошче
Папки
01_1017
01_2018
02_2017
02_2018
03_2017
03_2018
04_2017г.
04_2018
05_2017

АБВ Чат

Изтрий | Спам | Маркирай | Премести Търсене

Отговори | Отговори на всички | Препрати | Още

Протокол №1 по обществена поръчка, преписка № 00166-2018-0013, обявление № 848945 в АОП

от: инж.Елин Радев (obshtinadospat@abv.bg) дата: 04.07.2018 16:37
до: r.mirtcheva@plejades-bg.com , rila_konsult@abv.bg , simeonbonchev@abv.bg , office@projectpartners-bg.com

3 прикачени файла (~ 637,82 KB) | Запази всички | Запази в DOX

Защитен от вируси с NOD32

7,07 KB	220,86 KB	409,88 KB
P7S	PDF	PDF
Protokol... ....pdf.p7s	Protokol _1.pdf	Pismo_Pr otokol1.pdf
Изтегли	Изтегли	Изтегли

Уважаеми Дами и Господа ,
Приложено Ви изпращаме сканиран протокол по член 181, ал.4 от ЗОП и 54 ал.7 от ППЗОП. На основание член 54 ал. 9 от ППЗОП, се изисква от участниците посочени в протокола, по отношение на които е констатирано несъответствие, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола да представят на комисията, необходимите документи.
Протоколът е сканиран и Ви се изпраща на посочените от Вас ел. адреси, като прикачен файл подписан с електронен подпис.

МОЛЯ ДА ПОТВЪРДИТЕ ПОЛУЧАВАНЕТО НА НАСТОЯЩИЯТ ИМЕЙЛ!

0000093

О Б Щ И Н А Д О С П А Т

4831 гр.Доспат, област Смолян
ул. "Първи Май" № 3
Тел. 03045 23 10, факс 03045 23 12

MUNICIPALITY OF DOSPAT

4831 Dospat, Smolian Region
3 "Parvi May" Str.
Tel. 03045 23 10, fax 03045 23 12

Web: www.dospat.bg, e-mail: obshtinadospat@abv.bg

Изх. № 153 - РОП / 04.07.2018 година

ДО
„ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София – r.mirtcheva@plejades-bg.com
„РИЛА КОНСУЛТ" ЕООД, гр. София – rila_konsult@abv.bg
„ЕС ТИ ЕС ПАРТНЪРС" ЕООД, гр. София - simeonbonchev@abv.bg
„ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС" ЕООД, гр. София – office@projectpartners-bg.com

Относно:Протокол №1 по обществена поръчка, преписка № **00166-2018-0013**, обявление № **848945** в АОП.

Уважаеми Дами и Господа ,

Приложено Ви изпращаме сканиран протокол по член 181, ал.4 от ЗОП и 54 ал.7 от ППЗОП. На основание член 54 ал. 9 от ППЗОП, се изисква от участниците посочени в протокола, по отношение на които е констатирано несъответствие, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола да представят на комисията, необходимите документи.

Протоколът е сканиран и Ви се изпраща на посочените от Вас ел. адреси, като прикачен файл подписан с електронен подпис.

Председател на Комисия .. ЗЗЛД

0000092

П Р О Т О К О Л № 2

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП

На 27.07.2018 г., в изпълнение на Заповед № А-309/25.06.2018 г. на Упълномощеното от Кмета на Община Доспат лице (Заповед № А-167/03.04.2018 г. за упълномощаване) от 10.00 часа в стая 202 в сградата на Общинска администрация Доспат, се събра комисия в състав:

Председател: Милен Стоянов Георгиев – Юрист, външен експерт, номер в АОП: ВЕ-1218

Членове:

1. Юлия Г[ЗЗЛД] Джамбазова — Юрисконсулт в Община Доспат
2. инж. Валентина Б[ЗЗЛД] Тодорова — Специалист „Екология“
3. Кемал А[ЗЗЛД]в Бошнаков — Главен специалист „ТСУ-Архитектура“
4. инж. Пламен З[ЗЗЛД] Захариев — Строителен инженер, външен експерт, номер в АОП: ВЕ-997

със задача: да разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „Публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Подготовка на тръжни документации за възлагане на обществени поръчки по проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци за нуждите на общините от РСУО Доспат”

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията извърши проверка дали са представени допълнителни документи от участника по отношение на които в Протокол № 1 от 04.07.2018 г. са констатирани несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София

Участникът не е представил допълнителни документи в указания срок. Комисията констатира, че Протокол № 1 от 04.07.2018 г. е получен от участника по електронната поща, като изрично е изпратил потвърждение за получаването на 05.07.2018 г. В указания срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, изтекъл на 12.07.2018 г. в 17.00 ч., Участник № 1 – „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София не е представил допълнителни документи. Допълнителни документи не са представени и към датата на съставяне на настоящият протокол. С оглед горното и на основание обективираните констатации в Протокол № 1 от 04.07.2018 г.,

комисията предлага Участник № 1 – „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София да бъде отстранен от участие при следните мотиви:

1. Представения ЕЕДОП от „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София е подписан с електронен подпис от трима управителите – Щефан Камстис, Карл Молитор и Бербел Крюгер, но не е цифрово подписан от управителя Румяна Павлова-Мирчева. На основание чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, Румяна Павлова-Мирчева също попада в кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, т.е. трябва да декларира част от обстоятелствата, съдържащи се в ЕЕДОП.

2. В представения ЕЕДОП от „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор", раздел Б „Икономическо и финансово състояние", т. 2а, не е попълнена информация относно оборота от услуги, свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки, през последните 3 (три) приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. От представените документи, не е видно, че участникът отговаря на изискването по т. 4.4.1 от Указанията за подготовка на офертата – да е реализирал оборот от услуги, свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки, през последните 3 (три) приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, в размер не по-малък от 50 000 лева.

3. От информацията в представения ЕЕДОП от „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор", раздел В „Технически и професионални способности", т. 1б, не е видно, че участникът отговаря на изискването през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката.
Участникът е декларирал три изпълнени услуги, като видно от представената информация, само в предмета на услугата с възложител „БУЛГАРТРАНСГАЗ" ЕАД, гр. София, са включени дейности по разработване на документации за възлагане на обществени поръчки. Посочено е, че и трите разработени тръжни документации, са свързани с „избор на консултант за проектиране…", поради което същите не попадат в изискуемите от възложителя дейности по разработване на документации за обществени поръчки, посочени в б. „а", б. „б" и б. „в" от т. 4.5.1 от Указанията за подготовка на офертата.
От информацията за останалите две услуги – с възложители „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО" АД и МИНИСТЕРСТВОТО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА, не е видно, че в предмета им са включени дейности по разработване на документации за обществени поръчки.
Съгласно т. 4.5.1 от Указанията за подготовка на офертата, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, както следва:
а) разработване на документация за възлагане на обществена поръчка за строителство;
б) разработване на документация за възлагане на обществена поръчка за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или строителен надзор;
в) разработване на документация за възлагане на обществена поръчка за доставка.
За да се приеме, че участникът е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, същият трябва да има изпълнени минимум по една услуга от всяка буква (б. „а", б. „б" и б. „в").
В конкретния случай, от представената информация от участника не е видно изпълнението на услуга по нито една от цитираните б. „а", б. „б" и б. „в" от т. 4.5.1.
С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП и т. 4.4.1 и 4.5.1 от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за

отстраняване от участие в процедурата Участник № 1 – „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

Участник № 2 – „РИЛА КОНСУЛТ" ЕООД, гр. София

Участник № 3 – „ЕС ТИ ЕС ПАРТНЪРС" ЕООД, гр. София

Участник № 4 – „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС" ЕООД, гр. София

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 2 – „РИЛА КОНСУЛТ" ЕООД, гр. София

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), заедно с приложени към него Списък на екипа, предложен от участника за изпълнение на поръчката и Програма за изпълнение на дейностите.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Към Списъка на екипа, предложен от участника за изпълнение на поръчката, са представени: Декларация за ангажираност за целия период на изпълнение на договора от всеки един от ключовите експерти; Професионални автобиографии на лицата, включени в списъка и Документи, доказващи наличието на професионалната компетентност за съответния експерт. Комисията констатира, че предложените експерти отговарят на базовите изисквания.

Комисията констатира, че предложената от участника Програма за изпълнение на дейностите съдържа следните елементи:

- ✓ Предложение за отделните дейности, включени в предмета на поръчката.
- ✓ Предложение за методологията на изпълнение на отделните дейности и тяхната последователност на изпълнение.
- ✓ Предложение за организация на екипа за изпълнение, което съдържа следните елементи:
  - предложение за организация на работата на екипа за изпълнение на поръчката, като е посочено как се разпределят отговорностите и дейностите между експертите, начин за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.
  - индикативен план-график за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.
- ✓ Липсват предложени мерки за управление на критичните точки, които са дефинирани от Възложителя. Единствено в края на програмата се съдържа точка, озаглавена Мерки за осигуряване на качеството, в която са разгледани ключови мерки за успешно стартиране изпълнението на поръчката и ключови мерки за успешното реализиране на поръчката. В

0000103

нея обаче не са разгледани дефинираните от възложителя в документацията за обществената поръчка критични точки. Съгласно документацията за обществената поръчка, идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, които участниците трябва да разгледат са:

1). Подаване на жалба срещу Решение на възложителя за откриване на процедура и одобряване на документация за участие (документация, включена в предмета на настоящата процедура), като в жалбата се съдържат конкретни твърдения относно заложените критерии за подбор или показатели за оценка.
2). Закъснение по отношение на задължението на Възложителя за предоставяне на необходимата информация за разработване на конкретна документация за участие.
3). Промяна в законодателството по време на изпълнение на договора;
4). Постановяване на неблагоприятни решения на Комисията за защита на конкуренцията или Върховния административен съд по повод заложени аналогични критерии за подбор или показатели за оценка в други документации за възлагане на обществени поръчки, различни от включените в предмета на поръчката.

Съгласно документацията за обществената поръчка, за всяка една от дефинираните критични точки трябва да са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването й и мерки за преодоляване на последиците при настъпването й.

Съгласно условията на възложителя, заложени в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представеното от участника “Програма за изпълнение на дейностите” не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване..

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника Програма за изпълнение на дейностите има липсващи елементи, в частта относно мерките за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. Участникът изобщо не е разгледал дефинираните от възложителя критични точки.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническото задание и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 2 – „РИЛА КОНСУЛТ” ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 3 – „ЕС ТИ ЕС ПАРТНЪРС” ЕООД, гр. София

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), заедно с приложени към него Списък на екипа, предложен от участника за изпълнение на поръчката и Програма за изпълнение на дейностите.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Към Списъка на екипа, предложен от участника за изпълнение на поръчката, са представени: Декларация за ангажираност за целия период на изпълнение на договора от всеки един от ключовите експерти; Професионални автобиографии на лицата, включени в списъка и Документи, доказващи наличието на професионалната компетентност за съответния експерт. Комисията констатира, че предложените експерти отговарят на базовите изисквания.

Комисията констатира, че предложената от участника Програма за изпълнение на дейностите съдържа следните елементи:

- ✓ Предложение за отделните дейности, включени в предмета на поръчката.
- ✓ Предложение за методологията на изпълнение на отделните дейности и тяхната последователност на изпълнение.
- ✓ Предложение за организация на екипа за изпълнение, което съдържа следните елементи:
  - предложение за организация на работата на екипа за изпълнение на поръчката, като е посочено как се разпределят отговорностите и дейностите между експертите, начин за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.
  - индикативен план-график за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.
- ✓ Предложение за мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. За всяка една от дефинираните критични точки са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ. Идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, които участникът е разгледал са:
  1). Подаване на жалба срещу Решение на възложителя за откриване на процедура и одобряване на документация за участие (документация, включена в предмета на настоящата процедура), като в жалбата се съдържат конкретни твърдения относно заложените критерии за подбор или показатели за оценка.
  2). Закъснение по отношение на задължението на Възложителя за предоставяне на необходимата информация за разработване на конкретна документация за участие.
  3). Промяна в законодателството по време на изпълнение на договора;
  4). Постановяване на неблагоприятни решения на Комисията за защита на конкуренцията или Върховния административен съд по повод заложени аналогични критерии за подбор или показатели за оценка в други документации за възлагане на обществени поръчки, различни от включените в предмета на поръчката.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши, че предложението за изпълнение на поръчката от участника, отговаря на заложените изисквания за съдържанието му и е годно за оценка по показателите от методиката.

Участник № 4 – „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС" ЕООД, гр. София

0000104

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), заедно с приложени към него Списък на екипа, предложен от участника за изпълнение на поръчката и Програма за изпълнение на дейностите.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Към Списъка на екипа, предложен от участника за изпълнение на поръчката, са представени: Декларация за ангажираност за целия период на изпълнение на договора от всеки един от ключовите експерти; Професионални автобиографии на лицата, включени в списъка и Документи, доказващи наличието на професионалната компетентност за съответния експерт. Комисията констатира, че предложените експерти отговарят на базовите изисквания.

Комисията констатира, че предложената от участника Програма за изпълнение на дейностите съдържа следните елементи:

- ✓ Предложение за отделните дейности, включени в предмета на поръчката.
- ✓ Предложение за методологията на изпълнение на отделните дейности и тяхната последователност на изпълнение.
- ✓ Предложение за организация на екипа за изпълнение, което съдържа следните елементи:
  - предложение за организация на работата на екипа за изпълнение на поръчката, като е посочено как се разпределят отговорностите и дейностите между експертите, начин за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.
  - индикативен план-график за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.
- ✓ Предложение за мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. За всяка една от дефинираните критични точки са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ. Идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, които участникът е разгледал са:
  1). Подаване на жалба срещу Решение на възложителя за откриване на процедура и одобряване на документация за участие (документация, включена в предмета на настоящата процедура), като в жалбата се съдържат конкретни твърдения относно заложените критерии за подбор или показатели за оценка.
  2). Закъснение по отношение на задължението на Възложителя за предоставяне на необходимата информация за разработване на конкретна документация за участие.
  3). Промяна в законодателството по време на изпълнение на договора;
  4). Постановяване на неблагоприятни решения на Комисията за защита на конкуренцията или Върховния административен съд по повод заложени аналогични критерии за подбор или показатели за оценка в други документации за възлагане на обществени поръчки, различни от включените в предмета на поръчката.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши, че предложението за изпълнение на поръчката от участника, отговаря на заложените изисквания за съдържанието му и е годно за оценка по показателите от методиката.

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници:

Участник № 3 – „ЕС ТИ ЕС ПАРТНЪРС" ЕООД, гр. София

Участник № 4 – „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС" ЕООД, гр. София

Съгласно документацията за обществената поръчка, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена", което се определя въз основа на предложена цена и на посочени от Възложителя показатели, включващи качествените аспекти от предложенията за изпълнение на участниците, свързани с предмета на обществената поръчка (чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП)

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за икономически, финансови и технически възможности и квалификация, подлежат на комплексна оценка за определяне на офертата, предлагаща „Оптимално съотношение качество/цена".

Класирането на допуснатите оферти се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

№	Показател	Тежест
П1	**Професионална компетентност на екипа за изпълнение**	**20 %**
П1	**Организация на екипа за изпълнение**	**30 %**
П2	**Предлагана цена**	**50 %**

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

КО = П1 х 0,20 + П2 х 0,30 + П3 х 0,50

където:
П1 – точките получении по показател "Професионална компетентност на екипа за изпълнение";
П2 – точките получени по показател "Организация на екипа за изпълнение";
П3 – точките получени по показател "Предлагана цена";
0,20; 0,30 и 0,50 - коефицинетите, отразяващи относителната тежест на показателите в комплексната оценка на офертите.

Максимална комплексна оценка **КО = 100 точки.**

1. Показател Професионална компетентност на екипа за изпълнение (П1)

Съгласно методиката, оценката по показател П1 представлява оценка на професионалната компетентност на екипа за изпълнение, предложен от участника. Максималната оценка, която може да получи оферта на участник по показател П1 е 100 точки, а относителната тежест на показателя П1 в комплексната оценка на участника е 20 %.

Въз основа на указанията, съдържащи се в методиката за оценка, комисията определи следните точки на допуснатите участници по показателя:

Участник № 3 – „ЕС ТИ ЕС ПАРТНЪРС" ЕООД, гр. София – 100 точки

Ключов експерт 1 „Юрист" – Симеон Огнянов Бончев – 25 точки

Професионален опит – 12 точки

За експерта са представени удостоверения от работодатели, удостоверяващи че от месец октомври 2005 г. до настоящия момент, лицето е предоставяло юридически услуги като експерт-юрист в областта на административното право, търговското право и обществените поръчки. От месец юни 2008 г., лицето е управител на дружеството участник, чиято дейност е свързана с разработване на документации за обществени поръчки. Представените документи удостоверяват професионален опит от над 5 години (над 12 години).

Специфичен опит – 13 точки

За експерта са представени референции и удостоверения за добро изпълнение, удостоверяващи участието на лицето в предоставянето на услуги по разработване на документации за обществени поръчки. Представените документи удостоверяват опит на лицето в изпълнението на три или повече услуги (57 услуги), свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки.

Ключов експерт 2 „Строителен инженер" – Иван Симеонов Георгиев – 25 точки

Професионален опит – 12 точки

За експерта са представени копия от трудови книжки, удостоверяващи че от 2003 г. до 2010 г. лицето е заемало позициите Главен инженер, Началник „Строителен район" и Директор „Производство" в областта на строителството, а от 2010 до настоящия момент е Изпълнителен директор на строителна фирма. Представените документи удостоверяват професионален опит от над 5 години (над 14 години).

Специфичен опит – 13 точки

За експерта са представени референции и удостоверения за добро изпълнение, удостоверяващи участието на лицето в предоставянето на услуги по разработване на документации за обществени поръчки. Предоставените документи удостоверяват опит на лицето в изпълнението на три или повече услуги (11 услуги), свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки.

Ключов експерт 3 „Икономист" – Емил Ангелов Узунов – 25 точки

Професионален опит – 12 точки

За експерта са представени удостоверения от работодатели, удостоверяващи че от май 2010 г. до март 2013 г. и от месец април 2013 г. до настоящия момент, лицето е ангажирано като икономически експерт. Представените документи удостоверяват професионален опит от над 5 години (над 7 години).

Специфичен опит – 13 точки
За експерта са представени референции и удостоверения за добро изпълнение, удостоверяващи участието на лицето в предоставянето на услуги по разработване на документации за обществени поръчки. Представените документи удостоверяват опит на лицето в изпълнението на три или повече услуги (46 услуги), свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки.

Ключов експерт 4 „Координатор“ – Маргарита Огнянова Бончева – 25 точки

За експерта са представени удостоверения от работодатели, удостоверяващи че от юни 2007 г. до февруари 2012 г. е работила в държавната администрация (МРРБ) като експерт в областта на териториалното сътрудничество и връзките с обществеността, а от месец април 2013 г. до настоящия момент, лицето е ангажирано като експерт в екипа на дружеството - участник. Представените документи удостоверяват професионален опит от над 5 години (над 9 години).

Специфичен опит – 13 точки
За експерта са представени референции и удостоверения за добро изпълнение, удостоверяващи участието на лицето в предоставянето на услуги по разработване на документации за обществени поръчки. Представените документи удостоверяват опит на лицето в изпълнението на три или повече услуги (50 услуги), свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки.

С оглед изложеното, комисията определи на участника оценка от 100 точки по Показател Професионална компетентност на екипа за изпълнение (П1).

Участник № 4 – „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС” ЕООД, гр. София – 100 точки

Ключов експерт 1 „Юрист“ – Роман Иванов Воински – 25 точки

Професионален опит – 12 точки

За експерта са представени копия от трудови книжки, удостоверяващи че от месец февруари 2001 г. до месец февруари 2002 г. е било съдебен кандидат; от месец февруари 2002 г. до месец юли 2002 е работил в държавната администрация; от месец август 2011 г. до месец август 2012

0000106

е ръководител на проект; от месец април 2013 г. до месец май 2014 е експерт международни програми, а от месец май 2014 до настоящия момент е управител на дружеството – участник, като извършва дейности като консултант по юридически въпроси и управление на проекти. За посочените в биографията на лицето периоди като Началник на отдел и Директор на дирекция в Агенцията за следприватизационен контрол и като Държавен експерт в ДАИТС, не са представени доказателства. Представените документи удостоверяват професионален опит от над 5 години (над 8 години).

Специфичен опит – 13 точки

За експерта е представен удостоверение за добро изпълнение, удостоверяващо участието на лицето в предоставянето на услуги по разработване на документации за обществени поръчки. Представеният документ удостоверява опит на лицето в изпълнението на три или повече услуги (4 услуги), свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки

Ключов експерт 2 „Строителен инженер" – Станислав Веселинов Вълев – 25 точки

Професионален опит – 12 точки

За експерта са представени копия от трудови книжки, удостоверяващи че от 2003 г. до 2007 г. и от 2007 г. до настоящия момент работи като проектант. Представените документи удостоверяват професионален опит от над 5 години (над 14 години).

Специфичен опит – 13 точки

За експерта е представен удостоверение за добро изпълнение, удостоверяващо участието на лицето в предоставянето на услуги по разработване на документации за обществени поръчки. Представеният документ удостоверява опит на лицето в изпълнението на три или повече услуги (4 услуги), свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки

Ключов експерт 3 „Икономист" – Ина Иванова Попова – 25 точки

Професионален опит – 12 точки

За експерта са представени копия от трудови книжки, удостоверяващи че от месец юни 2010 г. до месец март 2012 г. е била търговски директор; от месец януари 2009 г. до месец януари 2010 г., от май 2012 до октомври 2012 и от февруари 2013 до април 2014 г. е била координатор проекти; а от месец май 2012 до настоящия момент е експерт в дружеството – участник, Представените документи удостоверяват професионален опит от над 5 години (над 10 години).

Специфичен опит – 13 точки

За експерта е представен удостоверение за добро изпълнение, удостоверяващо участието на лицето в предоставянето на услуги по разработване на документации за обществени поръчки.

Представеният документ удостоверява опит на лицето в изпълнението на три или повече услуги (4 услуги), свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки

Ключов експерт 4 „Координатор“ – Маргарита Веселинова Цветкова – 25 точки

Професионален опит – 12 точки

За експерта са представени копия от трудови книжки, удостоверяващи че от април 1994 г. до февруари 2001 г. е била мениджър, от ноември 2006 до декември 2007 служител пътническо бюро; от август 2001 до октомври 2006; от януари 2008 до февруари 2011 и от февруари 2011 до декември 2016 г. е била експерт по консултиране и управление на проекти; а от месец декември 2017 до настоящия момент е експерт в дружеството – участник, Представените документи удостоверяват професионален опит от над 5 години (над 30 години).

Специфичен опит – 13 точки

За експерта е представен удостоверение за добро изпълнение, удостоверяващо участието на лицето в предоставянето на услуги по разработване на документации за обществени поръчки. Представеният документ удостоверява опит на лицето в изпълнението на три или повече услуги (4 услуги), свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки.

С оглед изложеното, комисията определи на участника оценка от 100 точки по Показател Професионална компетентност на екипа за изпълнение (П1).

2. Показател Организация на екипа за изпълнение (П2)

Съгласно методиката, оценката по показателя "Организация на екипа за изпълнение" (П2) представлява оценка на разпределението на ресурсите и организацията на екипа, във връзка с изпълнението на дейностите, заложени в Техническото задание за постигане на заложените цели и очаквани резултати. Конкретния брой точки се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършена от комисията. Оценява се качеството на техническото предложение: предложеното разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката, разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и начин на координация с Възложителя; мерките за осигуряване на качеството.

Участник № 3 – „ЕС ТИ ЕС ПАРТНЪРС” ЕООД, гр. София – 100 точки

Мотиви:

След като анализира предложението на участника в тази част, комисията констатира, че са налице базовите изисквания, заложени в методиката за оценка, позволяващи офертата на участника да бъде оценена с минималния брой точки по показателя П2.

1. В частта от предложението си, свързана с Организацията на екипа за изпълнение на поръчката, участникът е посочил първо квалификациите и уменията, а след това и разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на екипа. За отделните

0000107

позиции в екипа първо са посочени основните им задължения и отговорности, а след това същите са представени в процеса на изпълнение на дейностите по договора.

Предложените задължения и отговорности на експертите съответстват на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка. Комисията смята, че предложеното разпределение на функциите, отговорностите, задачите и дейностите между експертите от екипа би гарантирало необходимата обезпеченост на изпълнението на отделните дейности, в предвидените срокове и с необходимото качество.

Създадената организация е съобразена с изискванията, заложени в документацията за обществената поръчка. Обърнато е внимание на обстоятелството, че в условията на документацията е предвидена възможност за възложителя да възлага едновременно до 2 броя документации, поради което участникът е предвидил максималния възможен срок за изпълнение на тази дейност, който в ситуация на едновременно възлагане на максималния допустим брой документации, ще позволи на екипа за изпълнение, да се справи със задачата, без това да се отразява по какъвто и да било начин върху качествата на изготвените документации за участие

След анализ на направеното разпределение на отговорностите, комисията констатира, че същото е съобразено с ролята на съответния експерт в екипа и с добрите практики при изпълнение на подобни услуги.

Обърнато е внимание на основните принципи и организационни предпоставки, към които ще се придържа участника в процеса на изпълнение на договора: партньорство; създаване на група за взаимодействие; възприемане на рамковата концепция на възложителя; стриктно спазване на действащото законодателство и правилата на Оперативната програма; недопускане на конфликт на интереси.

По отношение методите на осъществяване комуникация с възложителя, участникът е акцентирал на водещата роля на Експерта-Юрист в управлението на комуникацията. По отношение методите и начините на комуникация, са предложени както регулярни срещи – всяка седмица, на които да се обсъждат текущите въпроси, свързани с изпълнението на договора, така и срещи при конкретна необходимост, свързана със спецификата на разработваната тръжна документация. Освен това, с цел оперативност и бързина, освен срещи между екипите и официална писмена кореспонденция, участникът предвижда и директна комуникация посредством електронна поща и мобилни телефони между екипите на Възложителя и Изпълнителя.

Във връзка с координацията и съгласуване на дейностите, участникът е представил комуникационните връзки в екипа.

Комисията смята, че предложените методи за комуникация действително биха осигурили гладко протичане и цялостно синхронизиране на документалния и информационния поток и биха съдействали за ефективното сътрудничество и координация между заинтересованите страни по време на изпълнение на услугата.

2. Участникът е представил Индикативен план-график, в който са илюстрирани дейностите, включени в предмета на обществената поръчка и за всяка дейност са посочени конкретните срокове за изпълнение (в календарни дни). Комисията констатира, че илюстрираните в графика дейности и срокове за изпълнение напълно съответстват на описаните в текстовата част от предложението му дейности. В графика са отчетени отделните етапи на изпълнение, началото и края на всяка една от поддейностите, както и броят експерти, които ще бъдат ангажирани по време на изпълнението й.

По отношение надграждащите изисквания, заложени в Методиката за оценка по отношение показателя П2, комисията констатира следното:

3. При описание на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, участникът е обособил конкретните задачи за изпълнение на задълженията, които да гарантират правилното и законосъобразно протичане на съответната дейност.

Участникът е разграничил дейностите на основни и евентуални (спомагателни) дейности, като в описателен вид, участникът е представил детайлно всяка една от дейностите, задачите, които са включени във нея; резултатите от изпълнение на дейността и експертите, които ще бъдат ангажирани с нейното изпълнение.

Комисията констатира, че описаните дейности и включените в тях задачи съответстват напълно на предвидените в Техническото задание. Отделните задачи, включени във всяка една от дейностите са разгледани и по отношение тяхната обвързаност и последователност на изпълнение. В тази част от разработката си участникът е представил разпределението на ресурсите по отношение на всяка една дейност и задача, включени в предмета на поръчката.

След като анализира тази част от разработката, комисията констатира, че за всяка една от дейностите са определени необходимите ресурси за нейното изпълнение. От предложението на участника по ясен и категоричен начин е виден целия процес, свързан с организирането и провеждането на съответните дейности и задачи, включително и тяхното ресурсно обезпечаване.

Същите дейности и поддейности са илюстрирани и в представения график, като в него също са отчетени отделните етапи на изпълнение, началото и края на всяка една от поддейностите, както и броят експерти, които ще бъдат ангажирани по време на изпълнението й.

0000108

4. Участникът е предложил в разработката си част, озаглавена „Мерки за вътрешен контрол на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Описание на контрола върху изпълнението на дейностите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество“.

В началото на тази част участникът е анализирал същността на мерките за вътрешен контрол, като е обърнал внимание на тяхното значение за постигане на целите на договора и на основните принципи, пряко рефлектиращи върху контрола (Гъвкавост, Диалог и Процедури за обратна връзка и оценка).

Предложеният вътрешен контрол от участника се изразява в следните конкретни мерки за вътрешен контрол на работата на екипа от експерти:

- ✓ йерархичната зависимост и подчиненост в екипа – при предоставянето на конкретната услуга, Ключовият експерт-Икономист, Ключовият експерт-Координатор и Ключовият експерт-Строителен инженер, ще бъдат подчинени на Експерта-Юрист, който ще изпълнява функциите и на Ръководител на екипа.

- ✓ процедура по документиране, архивиране и съхраняване на информацията – дългогодишният опит на експертите на дружеството в предоставянето на сходни услуги, е наложил редица добри практики, които освен че значително улесняват процеса на изпълнение на отделните дейности, включени в предмета на поръчката, гарантират и тяхното качествено и законосъобразно изпълнение.

- ✓ изпълнение на дейностите в екип, в офиса на дружеството, гарантира непрекъснат контакт между експертите, включени в екипа, провеждане на регулярни срещи между тях и обсъждания на въпросите, възникнали в процеса на изпълнение на дейностите.

- ✓ в процеса на изпълнение на подобни услуги, дружеството е установили т.нар. „вътрешен последващ контрол“. Съгласно разпоредбите на ЗОП (чл. 100 и др.), Възложителят има правна възможност след публикуване на документацията, еднократно да направи промени в нея, спазвайки определената в закона процедура. В тази връзка, екипът на участника е установил трайна практика, непосредствено след публикуването на съответната документация, всеки един от ключовите експерти да извърши подробен преглед на публикуваните документи, с цел своевременно откриване на пропуски и несъответствия. След извършения преглед, се организира обсъждане между всички експерти на техните констатации и при наличие на пропуски или несъответствия, незабавно се уведомява на Възложителя.

Участникът е обърнал внимание на обстоятелството, че вътрешният контрол не следва да бъде разглеждан като отделно събитие или обстоятелство, а като поредица от действия, които обхващат задълженията и отговорностите на лицата, включени в екипа за изпълнение. Тези

дейности трябва да бъдат осъществявани непрекъснато, успоредно със всички останали специфични дейности, свързани с изпълнението на предмета на обществената поръчка.
Комисията смята, че предложените от участника мерки за вътрешен контрол на работата на екипа от експерти, отчитат спецификата на предмета на поръчката и са съобразени с отделните задачи, предвидени да се изпълняват по време на нейното изпълнение. Същите са обвързани и с конкретните задължения и отговорности на експертите, включени в екипа за изпълнение на поръчката.
Без съмнение, предвиденото участие на минимум двама от ключовите експерти във всяка една от основните и евентуалните дейности, същи ще създаде гаранция за качественото и законосъобразно изпълнение на тези дейности (т.нар. принцип на „четирите очи"). От друга страна стриктната организация на процеса на документооборота, от една страна свежда до минимум техническите грешки, необходимостта от повторно съставяне на определени документи, а от друга спестява значително време на експертите при изпълнение на задачите им. Именно навременното изготвяне на даден документ, е гаранция, че последващия контрол от страна на друг член на екипа върху този документ ще бъде осъществен.
Комисията единодушно приема, че в предложението на участника са налични минималните изисквания, заложени в Методиката за оценка относно базовите елементи, така и относно двата допълнителни (надграждащи) елемента.
С оглед изложеното и предвид стъпките, заложени в Методиката за оценка, комисията определи на участника по показател „Организация на екипа за изпълнение" (П2) оценка 100 точки.

Участник № 4 – „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС" ЕООД, гр. София – 100 точки

Мотиви:

След като анализира предложението на участника в тази част, комисията констатира, че са налице базовите изисквания, заложени в методиката за оценка, позволяващи офертата на участника да бъде оценена с минималния брой точки по показателя П2.
1. В частта от предложението си, свързана с Организацията на екипа за изпълнение на поръчката, участникът е представил линейно-фунционалната структура, която е избрал, тъй като според него, тя в най-пълна степен отговаря на изискванията за изпълнение на предмета на настоящата поръчка.
В табличен вид е представен експертен профил за всеки един от експертите, включени в екипа за изпълнение, както и основните задължения, характерни за съответния експерт.
Предложените задължения и отговорности на експертите съответстват на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка. Комисията смята, че предложеното разпределение на

0000109

функциите, отговорностите, задачите и дейностите между експертите от екипа би гарантирало необходимата обезпеченост на изпълнението на отделните дейности, в предвидените срокове и с необходимото качество.

След анализ на направеното разпределение на отговорностите, комисията констатира, че същото е съобразено с ролята на съответния експерт в екипа и с добрите практики при изпълнение на подобни услуги.

По отношение методите на осъществяване комуникация с възложителя, участникът е представил вижданията си относно идеалният инструмент за осъществяване на качествена и навременна комуникация във връзка с изпълнението на предмета на договора между заинтересованите страни по него. Акцентирано е на предимствата на web-базираната платформа за управление на проекти на дружеството, която изпраща съобщения на електронните пощи на участниците относно крайните срокове и просрочените задачи, което пести време и енергия на лицата от екипа. В предложението е представена визуализация на платформата, която ще бъде на разположение на възложителя през целия период на изпълнение на договора, както и през периода на съхраняване на досието.

Посочени са етапите и принципите на комуникационния процес в дружеството. Предложени са следните средства за комуникация:използване на web-базираната платформа; редовни работни срещи; протоколи, записки, паметни бележки от срещите; електронна поща и писма.

Комисията смята, че предложените средства за комуникация действително биха осигурили гладко протичане и цялостно синхронизиране на документалния и информационния поток и биха съдействали за ефективното сътрудничество и координация между заинтересованите страни по време на изпълнение на услугата.

2. Участникът е представил Индикативен план-график, в който са илюстрирани дейностите и задачите, включени в предмета на обществената поръчка и за всяка дейност са посочени конкретните срокове за изпълнение (в календарни дни). Комисията констатира, че илюстрираните в графика дейности и срокове за изпълнение напълно съответстват на описаните в текстовата част от предложението му дейности. В графика са отчетени времетраенето на отделните дейности и задачите, както и експертите, които ще бъдат ангажирани по време на изпълнението им.

<u>По отношение надграждащите изисквания, заложени в Методиката за оценка по отношение показателя П2, комисията констатира следното:</u>

3. При описание на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, участникът е обособил конкретните задачи за изпълнение на задълженията, които да гарантират правилното и законосъобразно протичане на съответната дейност.

В тази част участникът е започнал разработката си с представяне на Оперативна програма „Околна среда“ 2014 – 2020 г.

Участникът е описал текущите дейности във връзка с изпълнението на предмета на обществената поръчка.

Комисията констатира, че описаните дейности и включените в тях задачи съответстват напълно на предвидените в Техническото задание. Отделните задачи, включени във всяка една от дейностите са разгледани и по отношение тяхната обвързаност и последователност на изпълнение. Представена е методологията за изпълнение на всяка една от дейностите и задачите, включени в нея. Очертана е нормативната рамка, която ще съблюдава дружеството при изпълнение на предмета на поръчката (европейско и национално законодателство).

В табличен вид, участникът е представил разпределението на ресурсите по отношение на всяка една дейност и задача, включени в предмета на поръчката.

След като анализира тази част от разработката, комисията констатира, че за всяка една от дейностите са определени необходимите ресурси за нейното изпълнение. От предложението на участника по ясен и категоричен начин е виден целия процес, свързан с организирането и провеждането на съответните дейности и задачи, включително и тяхното ресурсно обезпечаване.

Същите дейности и поддейности са илюстрирани и в представения график, като в него също са отчетени времетраенето на отделните дейности и задачите, както и експертите, които ще бъдат ангажирани по време на изпълнението им.

4. Участникът е предложил в разработката си част, озаглавена „Мерки за осъществяване на вътрешен контрол“.

В началото на тази част участникът е посочил, че вътрешния контрол, който ще се осъществява от дружеството, представлява интегрирана рамка, включваща пет взаимосвързани елемента (посочени са обаче само три такива) – Контролна среда; Информация и комуникация и Мониторинг. Направена е детайлна характеристика на всеки един от тези елементи:

- ✓ Контролна среда, включваща: лична почтеност и професионална етика на ръководителя и екипа; управленска философия и стил на работа; организационна структура, осигуряваща разпределение на отговорностите, йерархичност и ясни правила, права, задължения и нива на докладване; политиките и практиките по управление на човешките ресурси; компетентност на персонала.

- ✓ Информация и комуникация – обособени на вътрешна и външна комуникация.

- ✓ Мониторинг – изразяващ се в цялостен преглед на дейността на фирмата, целящ предоставяне на увереност за нормалното функциониране на контролните дейности.

0000110

Комисията смята, че предложените от участника мерки за вътрешен контрол на работата на екипа от експерти, отчитат спецификата на предмета на поръчката и са съобразени с отделните задачи, предвидени да се изпълняват по време на нейното изпълнение. Същите са обвързани и с конкретните задължения и отговорности на експертите, включени в екипа за изпълнение на поръчката.

Комисията единодушно приема, че в предложението на участника са налични минималните изисквания, заложени в Методиката за оценка относно базовите елементи, така и относно двата допълнителни (надграждащи) елемента.

С оглед изложеното и предвид стъпките, заложени в Методиката за оценка, комисията определи на участника по показател „Организация на екипа за изпълнение" (П2) оценка 100 точки.

Комисията насрочи следващо заседание на 06.08.2018 г. (понеделник) в 16.00 часа, в стая 202 в сградата на Общинска администрация Доспат, гр. Доспат, ул. „Първи май" № 3 на което заседание, ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, на което заседание комисията, ще обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели. На основание чл.57, ал.3 се задължава председателя на комисията да направи публично обявление за отварянето на ценовите оферти на „Профила на купувача" по партидата на обществената поръчка, който представлява обособена част от електронна страница на община Доспат и за който е осигурена публичност и пълно приложение в съответствие с разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. Не се изисква нотариална заверка на пълномощното.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 27.07.2018г. в съответствие с разпоредбите на чл.181, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.7 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията в 1 (един) екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

КОМИСИЯ:

Председател: ЗЗЛД
/Милен Георгиев/

Членове: 1. ЗЗЛД
/Юлия Джамбазова/

2. ЗЗЛД
/инж. Валентина Тодорова/

3. ЗЗЛД
/Кемал Бошнаков/

4. ЗЗЛД
/инж. Пламен Захариев/

П Р О Т О К О Л № 3

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП

На 06.08.2018 г., в изпълнение на Заповед № А-309/25.06.2018 г. на Упълномощеното от Кмета на Община Доспат лице (Заповед № А-167/03.04.2018 г. за упълномощаване) от 16.00 часа в стая 202 в сградата на Общинска администрация Доспат, се събра комисия в състав:

Председател: Милен Стоянов Георгиев – Юрист, външен експерт, номер в АОП: ВЕ-1218

Членове:

1. Юлия [redacted] Джамбазова — Юрисконсулт в Община Доспат
2. инж. Валентина [redacted] Тодорова — Специалист „Екология“
3. Кемал [redacted] Бошнаков — Главен специалист „ТСУ-Архитектура“
4. инж. Пламен [redacted] Захариев — Строителен инженер, външен експерт, номер в АОП: ВЕ-997

<u>със задача</u>: да отвори ценовите оферти, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „Публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Подготовка на тръжни документации за възлагане на обществени поръчки по проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци за нуждите на общините от РСУО Доспат”

На публичното заседание по отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

В съответствие с разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници.

Комисията констатира, че в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" се съдържа „Ценово предложение" (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка), подписано и подпечатано.

Участниците са предложили цена за изпълнение на предмета на поръчката, без ДДС, както следва:

Участник № 3 – „ЕС ТИ ЕС ПАРТНЪРС" ЕООД, гр. София – 23 900 лева

Участник № 4 – „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС" ЕООД, гр. София – 25 000 лева

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.
Комисията извърши проверка на представените от участниците документи, съдържащи се в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри".
Комисията констатира, че представените от участниците документи отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че участниците са спазили изискването на възложителя да не се предлага цена, по-висока от прогнозната стойност по отделните обособени позиции.

Беше констатирано, че в конкретния случай, разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима, тъй като до етапа на отваряне на ценовите предложения са допуснати само двама участника. В този смисъл е трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС.

3. Показател Предлагана цена (П3)

Съгласно методиката, показателя, отразява тежестта на предлаганата цена на съответната оферта. Максималната оценка, която може да получи оферта на участник по показател П3 е 100 точки, а относителната тежест на показателя П3 в комплексната оценка на участника е 50 %. Максимален брой точки – 100, получава офертата с предложена най-ниска цена без ДДС. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

П3 = (Цmin / Цi) x 100, където

Цmin – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката;
Цi – представлява цената, предложена от съответния участник.

Въз основа на предложенията на участниците и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показателя П3:

Участник № 3 – „ЕС ТИ ЕС ПАРТНЪРС" ЕООД, гр. София – 100 точки

Участник № 4 – „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС" ЕООД, гр. София – 95.60 точки

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексните им оценки.

Съгласно методиката, комплексната оценка в процедурата се определя по следната формула:

КО = П1 x 0,20 + П2 x 0,30 + П3 x 0,50

0000112

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците:

Участник № 3 – „ЕС ТИ ЕС ПАРТНЪРС" ЕООД, гр. София – 100 точки

КО = 100 х 0,20 + 100 х 0,30 + 100 х 0,50 = 100 точки

Участник № 4 – „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС" ЕООД, гр. София – 97.80 точки

КО = 100 х 0,20 + 100 х 0,30 + 95,60 х 0,50 = 97.80 точки

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

1-во място **Участник № 3 – „ЕС ТИ ЕС ПАРТНЪРС" ЕООД, гр. София – 100 точки**
2-ро място **Участник № 4 – „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС" ЕООД, гр. София – 97.80 точки**

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП на 06.08.2018 г.

КОМИСИЯ:

ЗЗЛД

Председател: .....
/Милен Георгиев/

ЗЗЛД

Членове: 1. .....
/Юлия Джамбазова/

ЗЗЛД

2. .....
/инж. Валентина Тодорова/

ЗЗЛД

3 .....
/Кемал Бошнаков/

ЗЗЛД

4. .....
/инж. Пламен Захариев/

Настоящият протокол ведно с Протокол №1 и Протокол №2 от работата на комисията се предават на Възложителя за Утвърждаване на 06.08.2018г.

Днес 07.08.2018г. Упълномощеното лице от Кмета на Община Доспат (Заповед №А-167/03.04.2018г. за упълномощаване) приех работата на комисията и утвърдих протоколите от дейността й.

ЗЗЛД

Красимир Горов – Възложител, съгласно Заповед №А-167/03.04.2018г. за упълномощаване.

0000113

ОБЩИНА ДОСПАТ

4831, гр.Доспат, обл.Смолян,
ул. „Първи Май" №3;
Тел.: 03045/23 10, факс: 03045/ 23 12;
e-mail: obshtinadospat@abv.bg
web: www.dospat.bg

MUNICIPALITY OF DOSPAT

4831, Dospat, Smolian Region
3 „Parvi May" Str.
Phone: 03045/23 10, Fax: 03045/ 23 12;
e-mail: obshtinadospat@abv.bg
web: www.dospat.bg

Протокол

Днес, ……..06.2018 година, се състави настоящия протокол в съответствие с чл. 48 ал.6 от ППЗОП за предаване на получените **оферти** до 17:00 часа на 22.06.2018 година в публично състезание с предмет : **Подготовка на тръжни документации за възлагане на обществени поръчки по проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци за нуждите на общините от РСУО Доспат"**

В регистъра на община Доспат са постъпили и са регистрирани следните **оферти**:

№	Подател на офертата или заявлението за участие	номер	дата и час на получаване	причините за връщане на заявлението за участие или офертата, когато е приложимо
1	Мпеядес България ООД гр. София	N 142	11.00 ч.	21.06.18 г. - сиоит
2	Рила Консулт ЕООД гр. София	N 143	10.30 ч.	22.06.18 г. - сиоит
3	ЕСТИ ЕС Партнъре ЕООД София	N 144	11.30 ч.	22.06.18 г. - пълномощно
4	Продженит Партнерс ЕООД София	N 145	13.30 ч.	22.06.18 г. - сиоит

Предаващо лице:……Ивон Терзиева……

Председател на комисия:……ЗЗЛД……

ОБЩИНА ДОСПАТ

4831, гр.Доспат, обл.Смолян,
ул. „Първи Май" №3;
Тел.: 03045/23 10, факс: 03045/ 23 12;
e-mail: obshtinadospat@abv.bg
web: www.dospat.bg

MUNICIPALITY OF DOSPAT

4831, Dospat, Smolian Region
3 „Parvi Mai" Str.
Phone: 03045/23 10, Fax: 03045/ 23 12;
e-mail: obshtinadospat@abv.bg
web: www.dospat.bg

СПИСЪК

На присъстващите при отваряне на офертите за избор на изпълнител чрез публично състезание с предмет:
„Подготовка на тръжни документации за възлагане на обществени поръчки по проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци за нуждите на общините от РСУО Доспат"

	Представител на Участник	Име,фамилия на лицето	Адрес за кореспонденция	Подпис
1				
2				
3				
4				
5				
6				

25.06.2018 г. Доспат

0000075