До
Възложител:
инж. Николай Велинов – длъжностно лице
съгласно Заповед на Кмета на община Доспат
№ А- 129/ 20.02.2020 г.
Основание: чл. 103, ал. 3 ЗОП вр. чл. 60 ППЗОП

ДОКЛАД

на Комисия назначена със Заповед № А-204 / 30.03.2020 г. на Упълномощеното от Кмета на Община Доспат длъжностно лице (Заповед № А-129 / 20.02.2020 г. за упълномощаване) за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: **„Оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите на фаза технически проект и изпълнение на функциите на строителен надзор по смисъла на ЗУТ за срок от 36 месеца по две обособени позиции" за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС"**

Уважаеми г-н Велинов,

С настоящия доклад, и на посочените по-горе нормативни основания, Комисията, в състав:

Председател: Юлия Джамбазова – Юрисконсулт в община Доспат;

Членове: 1. Стоян Карталов - Гл. спец. "ТСУ и НСИК"

2. Младен Далаков - Гл. спец. "ТСУ и НСИК";

назначена с Ваша Заповед №А- 204 / 30.03.2020 г. на представя резултатите от работата си.

Информация по чл. 60, ал. 1. т. 1-8 вкл. ППЗОП

Процедурата е открита с ваше Решение №А- 140/25.02.2020 г., публикувано обявление изх.№68-роп/25.02.2020 г. в АОП (**962143**) от 26.02.2020 год., заведено в преписка: 00166-2020-0006.

Комисията назначена със Заповед № А-204 / 30.03.2020 г. на Упълномощеното от Кмета на Община Доспат длъжностно лице (Заповед № А-129 / 20.02.2020 г. за упълномощаване) започна работа на 31.03.2020 г. от 14.00 часа в стая 108 в сградата на Общинска администрация Доспат, гр. Доспат, ул. „Капитан Петко Войвода" №3, в съответствие с Обявлението за обществена поръчка.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

На публичното заседание по отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата и представители на средствата за масово осведомяване.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.
В деловодството на община Доспат за участие в процедурата са подадени 17 (седемнадесет) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра в деловодството на Община Доспат, върху пликовете са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.
Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно входящия регистър на подадените оферти.
Подадени са оферти от участници по обособени позиции както следва :
Участник № 1 – „Алфабет Консулт" ЕООД, гр. София, ел. адрес: alfabet_k@abv.bg с оферта, постъпила с Вх. № 92/ 24.03.2020 г., в 10.19 часа, за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС"
Участник № 2 – „Ем Ен Консулт" ООД, гр. Смолян, ел. адрес: mnconsult@mail.bg с оферта, постъпила с Вх. № 93/ 25.03.2020 г., в 09.50 часа, за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС"
Участник № 3 – „Булконс Груп" ЕООД , гр. София, ел. адрес: bulconsgroup@gmail.com с оферта, постъпила с Вх. № 94/ 25.03.2020 г., в 09.50 часа, за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС"
Участник № 4 – ЕТ „Билд Комерс – Красимир Ангелов", гр. Хасково, ел. адрес: bildkom_ofis@abv.bg, с оферта, постъпила с Вх. № 95/ 25.03.2020 г., в 14.00 часа, за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС"
Участник № 5 – ЕТ „Билд Комерс – Красимир Ангелов", гр. Хасково, ел. адрес: bildkom_ofis@abv.bg, с оферта, постъпила с Вх. № 96/ 25.03.2020 г., в 14.00 часа, за ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС",
Участник № 6 – „Лайф Енерджи" ООД, гр. София, ел. адрес: multiplex@abv.bg с оферта, постъпила с Вх. № 97/ 25.03.2020 г., в 16.00 часа, за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС"
Участник № 7 – „Строител БГ" ЕООД, гр. Стара Загора, ел. адрес: stroitel.bg.sz@gmail.com с оферта, постъпила с Вх. № 98/ 25.03.2020 г., в 16.00 часа, за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС"
Участник № 8 – „Строй Експерт Електро 2018" ДЗЗД,

Участници в обединението: „Геоексперт България“ ЕООД и „Строй тех надзор“ ЕООД, гр. Стара Загора, ел. адрес: geoexpert_2018@abv.bg с оферта, постъпила с Вх. № 100/ 26.03.2020 г., в 10.00 часа, за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС"

Участник № 9 – „Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, ел. адрес: t7.consultant@gmail.com с оферта, постъпила с Вх. № 101/ 26.03.2020 г., в 10.00 часа, за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС"

Участник № 10 –„Актив Р” ЕООД, гр. Бургас, ел. адрес: aktivr@abv.bg, с оферта, постъпила с Вх. № 102/ 26.03.2020 г., в 10.00 часа, за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС"

Участник № 11 –„Актив Р” ЕООД, гр. Бургас, ел. адрес: aktivr@abv.bg, с оферта, постъпила с Вх. № 103/ 26.03.2020 г., в 10.00 часа, за ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС"

Участник № 12 – „ДММ-Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен, ел. адрес: denism@abv.bg с оферта, постъпила с Вх. № 104/ 27.03.2020 г., в 09.30 часа, за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС"

Участник № 13 – „Ай Ти Ем Проджект“ ООД, гр. Пловдив, ел. адрес: office@itm-project.bg с оферта, постъпила с Вх. № 105/ 27.03.2020 г., в 09.30 часа, за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС"

Участник № 14 –„Пешев” ЕООД, гр. Пловдив, ел. адрес: peshev.tender@gmail.com, с оферта, постъпила с Вх. № 106/ 27.03.2020 г., в 09.30 часа, за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС"

Участник № 15 –„Пешев” ЕООД, гр. Пловдив, ел. адрес: peshev.tender@gmail.com, с оферта, постъпила с Вх. № 107/ 27.03.2020 г., в 09.30 часа, ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС"

Участник № 16 –„Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив, ел. адрес: pinv_21@abv.bg, с оферта, постъпила с Вх. № 108/ 27.03.2020 г., в 09.30 часа, ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС"

Участник № 17 –„Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив, ел. адрес: pinv_21@abv.bg, с оферта, постъпила с Вх. № 109/ 27.03.2020 г., в 09.30 часа, ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС".

След като се запознаха с регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.
На заседанието на комисията не присъстваха представители на участника, както и на средствата за масово осведомяване или други лица.
Членовете на комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с не нарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.
Председателят на комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и за всяка оферта се оповести съдържанието на офертата, извърши се проверка на съдържанието им съгласно описа.
При отваряне на опаковките, председателят на комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП. Трима членове на комисията подписваха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на всеки участник.
След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.
На следващото си закрито заседание, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.
В процеса на работа на комисията бе установено следното:
Участник № 1 – „Алфабет Консулт" ЕООД, гр. София, оферта постъпила с Вх. № 92/ 24.03.2020 г., в 10.19 часа. Комисията установи наличието в офертата на ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител, подписан с електронен подпис от представляващия дружеството - за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и отделно за ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС". След разглеждането на документите, представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че същите съответстват на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя. Участникът изпълнява изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и съответно, следва да бъде допуснат до разглеждане на техническите предложения по ОП1 и ОП2.
Участник № 2 – „Ем Ен Консулт" ООД, гр. Смолян, оферта постъпила с Вх. № 93/ 25.03.2020 г., в 09.50 часа. Комисията установи наличието в офертата на ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител, подписан с електронен подпис от представляващия дружеството - за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и отделно за ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС". След разглеждането на документите, представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че същите съответстват на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя. Участникът изпълнява изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и съответно, следва да бъде допуснат до разглеждане на техническите предложения по ОП1 и ОП2.
Участник № 3 – „Булконс Груп" ЕООД , гр. София, оферта постъпила с Вх. № 94/ 25.03.2020 г., в 09.50 часа. Комисията установи наличието в офертата на ЕЕДОП в

електронен вид на оптичен носител, подписан с електронен подпис от представляващия дружеството - за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и отделно за ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС". След разглеждането на документите, представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че същите съответстват на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя. Участникът изпълнява изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и съответно, следва да бъде допуснат до разглеждане на техническите предложения по ОП1 и ОП2.

Участник № 4 – ЕТ „Билд Комерс – Красимир Ангелов", гр. Хасково, оферта, постъпила с Вх. № 95/ 25.03.2020 г., в 14.00 часа. Комисията установи наличието в офертата на ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител, подписан с електронен подпис от представляващия дружеството за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС". По отношение на изискванията относно годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, при подаване на офертата участникът декларира съответствие с изискването, като посочва в Част IV, раздел А, т. 2) от еЕЕДОП вида, номера и дата на валидност на документа, която валидност след проверка по посочените данни се установи, че е подновена за нов петгодишен срок. След разглеждането на документите, представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че същите съответстват на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя. Участникът изпълнява изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и съответно, следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение по ОП1.

Участник № 5 – ЕТ „Билд Комерс – Красимир Ангелов", гр. Хасково, оферта, постъпила с Вх. № 96/ 25.03.2020 г., в 14.00 часа. Комисията установи наличието в офертата на ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител, подписан с електронен подпис от представляващия дружеството за ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС". По отношение на изискванията относно годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, при подаване на офертата участникът декларира съответствие с изискването, като посочва в Част IV, раздел А, т. 2) от еЕЕДОП вида, номера и дата на валидност на документа, която валидност след проверка по посочените данни се установи, че е подновена за нов петгодишен срок. След разглеждането на документите, представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че същите съответстват на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя. Участникът изпълнява изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и съответно, следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение по ОП2.

Участник № 6 – „Лайф Енерджи" ООД, гр. София, оферта, постъпила с Вх. № 97/ 25.03.2020 г., в 16.00 часа. Комисията установи наличието в офертата на ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител, подписан с електронен подпис от представляващия дружеството за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с

обем на СМР над 500 000 лева без ДДС". След разглеждането на документите, представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че същите съответстват на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя. Участникът изпълнява изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и съответно, следва да бъде допуснат до разглеждане на техническите предложения по ОП1 и ОП2.

Участник № 7 – „Строител БГ“ ЕООД, гр. Стара Загора, оферта, постъпила с Вх. № 98/ 25.03.2020 г., в 16.00 часа. Комисията установи наличието в офертата на ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител, подписан с електронен подпис от представляващия дружеството - за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и отделно за ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС". След разглеждането на документите, представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че същите съответстват на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя. Участникът изпълнява изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и съответно, следва да бъде допуснат до разглеждане на техническите предложения по ОП1 и ОП2.

Участник № 8 – „Строй Експерт Електро 2018“ ДЗЗД с участници в обединението: „Геоексперт България“ ЕООД и „Строй тех надзор“ ЕООД, гр. Стара Загора, съгласно договор за създаване на сдружение от 12.11.2018 год. и анекс №19 към него от 23.03.2020 год. Оферта, постъпила с Вх. № 100/ 26.03.2020 г., в 10.00 часа.

Комисията установи наличието в офертата на ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител за обединението подписан с електронен подпис от представляващия обединението и два броя ЕЕДОП от двете дружества, съставляващи обединението и подписани с ел. подпис от едноличните собственици на капитала и Управители за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и отделно за ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС". След разглеждането на документите, представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че същите съответстват на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя. Участникът изпълнява изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и съответно, следва да бъде допуснат до разглеждане на техническите предложения по ОП1 и ОП2.

Участник № 9 – „Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, оферта, постъпила с Вх. № 101/ 26.03.2020 г., в 10.00 часа. Комисията установи наличието в офертата на ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител, подписан с електронен подпис от представляващия дружеството - за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и отделно за ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС". След разглеждането на документите, представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че същите съответстват на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя. Участникът изпълнява изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и съответно, следва да бъде допуснат до разглеждане на техническите предложения по ОП1 и ОП2.

Участник № 10 –„Актив Р" ЕООД, гр. Бургас, оферта, постъпила с Вх. № 102/ 26.03.2020 г., в 10.00 часа. Комисията установи наличието в офертата на ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан приложен на оптичен носител, подписан с електронен подпис от представляващия дружеството за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС". След разглеждането на документите, представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че същите съответстват на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя. Участникът изпълнява изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и съответно, следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение по ОП1.

Участник № 11 –„Актив Р" ЕООД, гр. Бургас, оферта, постъпила с Вх. № 103/ 26.03.2020 г., в 10.00 часа. Комисията установи наличието в офертата на ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан приложен на оптичен носител, подписан с електронен подпис от представляващия дружеството за ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС". След разглеждането на документите, представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че същите съответстват на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя. Участникът изпълнява изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и съответно, следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение по ОП2.

Участник № 12 – „ДММ-Дизайн" ЕООД, гр. Плевен, оферта, постъпила с Вх. № 104/ 27.03.2020 г., в 09.30 часа. Комисията установи наличието в офертата на ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан приложен на оптичен носител, подписан с електронен подпис от представляващия дружеството за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и отделно за ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС". След разглеждането на документите, представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че същите съответстват на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя. Участникът изпълнява изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и съответно, следва да бъде допуснат до разглеждане на техническите предложения по ОП1 и ОП2.

Участник № 13 – „Ай Ти Ем Проджект" ООД, гр. Пловдив, оферта постъпила с Вх. № 105/ 27.03.2020 г., в 09.30 часа. Комисията установи наличието в офертата на ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан приложен на оптичен носител, подписан с електронен подпис от двамата съдружници в дружеството за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и отделно за ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС". След разглеждането на документите, представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че същите съответстват на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя. Участникът изпълнява изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и, съответно, следва да бъде допуснат до разглеждане на техническите предложения по ОП1 и ОП2.

Участник № 14 –„Пешев" ЕООД, гр. Пловдив, оферта, постъпила с Вх. № 106/ 27.03.2020 г., в 09.30 часа. Комисията установи наличието в офертата на ЕЕДОП, а

именно: декларация за осигурен достъп по електронен път, до изготвен и подписан с електронни подписи от управителите на дружеството . „ПЕШЕВ“ ЕООД е представил еЕЕДОП, до който е осигурен пряк и неограничен достъп по електронен път на адрес: https://78.130.212.76/manage/foldercontent.html?folder=ESPD за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" . След разглеждането на документите, представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че същите съответстват на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя. Участникът изпълнява изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и съответно, следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение по ОП1.

Участник № 15 –„Пешев” ЕООД, гр. Пловдив, оферта, постъпила с Вх. № 107/ 27.03.2020 г., в 09.30 часа. Комисията установи наличието в офертата на ЕЕДОП, а именно: декларация за осигурен достъп по електронен път, до изготвен и подписан с електронни подписи от управителите на дружеството . „ПЕШЕВ“ ЕООД е представил еЕЕДОП, до който е осигурен пряк и неограничен достъп по електронен път на адрес: https://78.130.212.76/manage/foldercontent.html?folder=ESPD за ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС". След разглеждането на документите, представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че същите съответстват на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя. Участникът изпълнява изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и съответно, следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение по ОП2.

Участник № 16 –„Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив, оферта, постъпила с Вх. № 108/ 27.03.2020 г., в 09.30 часа. Комисията установи наличието в офертата на ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан приложен на оптичен носител, подписан с електронни подписи от двамата представляващи дружеството и от съвета на директорите за ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС". След разглеждането на документите, представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че същите съответстват на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя. Участникът изпълнява изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и съответно, следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение по ОП2.

Участник № 17 –„Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив, оферта, постъпила с Вх. № 109/ 27.03.2020 г., в 09.30 часа. Комисията установи наличието в офертата на ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан приложен на оптичен носител, подписан с електронни подписи от двамата представляващи дружеството и от съвета на директорите за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС". След разглеждането на документите, представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията установи, че същите съответстват на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя. Участникът изпълнява изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и съответно, следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение по ОП1.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка следните участници:

Участник № 1 – „Алфабет Консулт" ЕООД за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС".
Участник № 2 – „Ем Ен Консулт" ООД за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС".
Участник № 3 – „Булконс Груп" ЕООД , гр. София за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС".
Участник № 4 – ЕТ „Билд Комерс – Красимир Ангелов" за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС".
Участник № 5 – ЕТ „Билд Комерс – Красимир Ангелов" за ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС".
Участник № 6 – „Лайф Енерджи" ООД за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС".
Участник № 7 – „Строител БГ" ЕООД за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС".
Участник № 8 – „Строй Експерт Електро 2018" ДЗЗД за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС".
Участник № 9 – „Т7 консулт" ЕООД за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС".
Участник № 10 –„Актив Р" ЕООД за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС".
Участник № 11 –„Актив Р" ЕООД за ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС".
Участник № 12 – „ДММ-Дизайн" ЕООД за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и ОП 2 - „Извършване на

оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС".
Участник № 13 – „Ай Ти Ем Проджект“ ООД за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" и ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС".
Участник № 14 –„Пешев” ЕООД, гр. Пловдив за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС".
Участник № 15 –„Пешев” ЕООД, гр. Пловдив за ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС".
Участник № 16 –„Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив за ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС".
Участник № 17 –„Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС".

Във връзка с взетото решение, комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници, за съответствие с изискванията на възложителя към изготвяне на техническото предложение и констатира следното: Всички участници са представили предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – *Образец №2.1* / *Образец №2.2* и Декларация *образец № 4.1* и *образец № 4.2* за спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
Предложените срокове за извършване на оценка на съответствие на инвестиционен проект и изработване на комплексен доклад за основни изисквания по чл. 169, ал. 1, т. 1-7 и ал. 3, т. 1-3 от ЗУТ на инвестиционен проект, считано от получаване на инвестиционния проект с приемно-предавателен протокол от Възложителя ; за изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване, включително актуализация на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите и за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари са **описани в табличен вид, съгласно входящия номер от офертата на съответния участник, а именно:**

В резултат от гореизложеното, Комисията установи, че Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка на всички участници е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация.
Имайки предвид горните констатации, Комисията **допуска до отваряне на ценово**

№ на оферта съгласно Вх.№	ОП - 1			ОП - 2		
	Срок за оценка съответствие и комплексен доклад	Срок за изготвяне на окончателен доклад	Срок отстраняване на пропуски	Срок за оценка съответствие и комплексен доклад	Срок за изготвяне на окончателен доклад	Срок отстранява на пропуск
№92	3 раб. дни	3 раб. дни	1 кал. дни	3 раб. дни	3 раб. дни	1 кал. дни
№ 93	15 раб. дни	20 раб. дни	7 раб. дни	15 раб. дни	20 раб. дни	7 раб. дни
№ 94	15 раб. дни	10 раб. дни	5 раб. дни	15 раб. дни	10 раб. дни	5 раб. дни
№95	25 раб. дни	14 раб. дни	3 раб. дни	-	-	-
№96	-	-	-	25 раб. дни	14 раб. дни	3 раб. дни
№97	30 раб. дни	14 раб. дни	3 раб. дни	30 раб. дни	14 раб. дни	3 раб. дни
№98	20 раб. дни	20 раб. дни	20 раб. дни	20 раб. дни	20 раб. дни	20 раб. дни
№100	30 раб. дни	10 раб. дни	5 раб. дни	30 раб. дни	10 раб. дни	5 раб. дни
№101	30 раб. дни	15 раб. дни	5 раб. дни	30 раб. дни	15 раб. дни	5 раб. дни
№102	20 раб. дни	15 раб. дни	10 кал. дни	-	-	-
№103	-	-	-	20 раб. дни	20 раб. дни	12 раб. дни
№104	30 кал. дни	20 кал. дни	10 кал. дни	30 кал. дни	20 раб. дни	10 кал. дни
№105	7 раб. дни	7 раб. дни	5 кал. дни	7 раб. дни	7 раб. дни	5 кал. дни
№106	25 раб. дни	20 раб. дни	10 кал. дни	-	-	-
№107	-	-	-	25 раб. дни	20 раб. дни	10 кал. дни
№108	-	-	-	15 раб. дни	7 раб. дни	3 раб. дни
№109	15 раб. дни	7 раб. дни	3 раб. дни	-	-	-

предложение за обществена поръчка с предмет: : „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите на фаза технически проект и изпълнение на функциите на строителен надзор по смисъла на ЗУТ за срок от 36 месеца по две обособени позиции", участниците :
Участник № 1 – „Алфабет Консулт" ЕООД за ОП 1 и ОП 2 ; **Участник № 2 – „Ем Ен Консулт" ООД** за ОП 1 - и ОП 2 ; **Участник № 3 – „Булконс Груп" ЕООД , гр. София** за ОП 1 и ОП 2; **Участник № 4 – ЕТ „Билд Комерс – Красимир Ангелов"** за ОП 1; **Участник № 5 – ЕТ „Билд Комерс – Красимир Ангелов"** за ОП 2; **Участник**

№ 6 – „Лайф Енерджи“ ООД за ОП 1 и ОП 2; **Участник № 7 – „Строител БГ“ ЕООД** за ОП 1 и ОП 2; **Участник № 8 – „Строй Експерт Електро 2018“ ДЗЗД** за ОП и ОП 2; **Участник № 9 – „Т7 консулт“ ЕООД** за ОП 1 и ОП 2; **Участник № 10 – „Актив Р” ЕООД** за ОП 1 ; **Участник № 11 –„Актив Р” ЕООД** за ОП 2 ; **Участник № 12 – „ДММ-Дизайн“ ЕООД** за ОП 1 и ОП 2 ; **Участник № 13 – „Ай Ти Ем Проджект“ ООД** за ОП 1 и ОП 2 ; **Участник № 14 –„Пешев” ЕООД, гр. Пловдив** за ОП 1; **Участник № 15 –„Пешев” ЕООД, гр. Пловдив** за ОП 2; **Участник № 16 – „Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив** за ОП 2; **Участник № 17 –„Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив** за ОП 1.

Комисията определи отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници в обществената поръчка да се извърши на **16.04.2020 г., (четвъртък) в 14.00 часа, в стая 108 в сградата на Общинска администрация Доспат, гр. Доспат, ул. „Капитан Петко Войвода“ №3,** за което да бъде публикувано съобщение в профила на купувача на линк: http://dospat.bg/Ocenka_nadzor_SMR_500000.aspx

На 16.04.2020 г., в 14.00 часа, в стая 108 в сградата на Общинска администрация Доспат, гр. Доспат, ул.„Капитан Петко Войвода“ №3, Комисията, при липса на представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване, проведе открито заседание на основание чл. 57, ал. 2 вр. ал. 3 ППЗОП за обявяване на ценовите предложения по процедурата.

1. След изчакване от 5 минути за евентуални закъснели лица от кръга по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, председателят на Комисията съобщи съдържанието на Протокол №1 от дейността на комисията, като обяви допуснатите участници до отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри”.

2. Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на ценовите предложения на участниците:
Участник № 1 – „Алфабет Консулт” ЕООД за ОП 1 и ОП 2 ; Участник № 2 – „Ем Ен Консулт“ ООД за ОП 1 - и ОП 2 ; Участник № 3 – „Булконс Груп“ ЕООД , гр. София за ОП 1 и ОП 2; Участник № 4 – ЕТ „Билд Комерс – Красимир Ангелов” за ОП 1; Участник № 5 – ЕТ „Билд Комерс – Красимир Ангелов” за ОП 2; Участник № 6 – „Лайф Енерджи“ ООД за ОП 1 и ОП 2; Участник № 7 – „Строител БГ“ ЕООД за ОП 1 и ОП 2; Участник № 8 – „Строй Експерт Електро 2018“ ДЗЗД за ОП и ОП 2; Участник № 9 – „Т7 консулт“ ЕООД за ОП 1 и ОП 2; Участник № 10 –„Актив Р” ЕООД за ОП 1 ; Участник № 11 –„Актив Р” ЕООД за ОП 2 ; Участник № 12 – „ДММ-Дизайн“ ЕООД за ОП 1 и ОП 2 ; Участник № 13 – „Ай Ти Ем Проджект“ ООД за ОП 1 и ОП 2 ; Участник № 14 –„Пешев” ЕООД, гр. Пловдив за ОП 1; Участник № 15 –„Пешев” ЕООД, гр. Пловдив за ОП 2; Участник № 16 –„Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив за ОП 2; Участник № 17 –„Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив за ОП 1.
Комисията разгледа представените оферти по реда на постъпването им и бяха подписани ценовите предложения на всеки участник. Членовете на комисията констатираха, че пликовете с надпис ***„Предлагани ценови параметри”*** на Участниците съдържат попълнени, подписани и подпечатани „Ценови предложения” по образец. Съгласно критерия за възлагане - **„най-ниска цена”,** председателя на комисията прочете на глас предложените от участниците проценти %, като техните предложения се описаха в табличен вид, а именно: Участниците са предложили следните % за възнаграждение

№ на оферта съгласно Вх.№	ОП - 1			ОП - 2		
	Общ размер на възнаграждението в %	Стойност на възнаграждението за изготвяне на доклад	Стойност на възнаграждението за строителен надзор	Общ размер на възнаграждението в %	Стойност на възнаграждението за изготвяне на доклад	Стойност на възнаграждението за строителен надзор
№92	0.87	0.11	0.76	0.77	0.11	0.66
№ 93	2.40	10 % /0.24/	90% /2.16 /	1.92	10% /0.19/	90% /1.73 /
№ 94	0.90	0.30	0.60	0.90	0.30	0.60
№95	2.8	0.6	2.2	-	-	-
№96	-	-	-	1.8	0.6	1.2
№97	1.10	0.2	0.9	0.8	0.1	0.7
№98	3.15	35% /1.10 /	65% / 2.05 /	1.85	25% / 0.46 /	75% / 1.39 /
№100	3.00	20% / 0.60 /	80% / 2.40/	2.00	20 % / 0.40 /	80% / 0.60 /
№101	1.47	15% / 0.22 /	85% / 1.25 /	1.05	10 % / 0.11 /	90% / 0.94 /
№102	21.00	15% /3.15 /	85% /17.85/	-	-	-
№103	-	-	-	4.8%	15% / 0.72 /	20 % / 0.96 /
№104	1.8	0.5	1.3	1.35	0.30	1.05
№105	1.01	0.404	0.606	0.87	0.339	0.531
№106	1.92	25% / 0.48 /	75% /1.44 /	-	-	-
№107	-	-	-	1.85	25% / 0.46 /	75% /1.39 /
№108	-	-	-	0.9	0.2	0.7
№109	1.2	0.2	1.00	-	-	-

4. След оповестяване на предлаганите цени, приключи публичната част на заседанието.
5. Комисията продължи работа в закрито заседание, като извърши проверка за наличие на аритметични или технически грешки в предложенията на участниците. Установи се такава грешка в предложението на участник №11–„Актив Р" ЕООД, гр. Бургас, оферта с Вх.№103/26.03.2020 г. за ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС". Комисията установи, че участника е предложил 4.8% (словом Четири цяло и осем процента) за определяне възнаграждението за изпълнение на услугата в лева без ДДС, но общият размер на възнаграждението не е равно на стойността на възнаграждението за изготвяне на доклада (когато е приложимо), който по предложение на участника е 0.72 %, което се равнява на 15 % от общата цена за доклада и за упражняване на строителен надзор и стойността на възнаграждението за строителен надзор, който по предложение на участника е 0.96 % , което се равнява на 20 % от общата цена за доклада и за упражняване на строителен надзор / от стойността, разминаване в изписаното с цифри

и с думи не се установи. Във връзка с изложеното и на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП, Комисията отстранява участник „Актив Р" ЕООД, гр. Бургас, оферта с Вх.№103/26.03.2020 г. за ОП 2, тъй е представил ценова оферта, която не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката.

6. С оглед на допускането до оценяване на участниците беше направена проверка на ценовите предложения съгласно член 72 ал. 1 от ЗОП. Установи се, че участниците **Участник № 1 – „Алфабет Консулт" ЕООД** за ОП 1 и ОП 2 ; **Участник № 2 – „Ем Ен Консулт" ООД** за ОП 1 ; **Участник № 3 – „Булконс Груп" ЕООД , гр. София** за ОП 1 и ОП 2; **Участник № 6 – „Лайф Енерджи" ООД** за ОП 1 и ОП 2; **Участник № 9 – „Т7 консулт" ЕООД** за ОП 1 и ОП 2; **Участник № 12 – „ДММ-Дизайн" ЕООД** за ОП 1 ; **Участник № 13 – „Ай Ти Ем Проджект" ООД** за ОП 1 и ОП2; **Участник № 14 –„Пешев" ЕООД, гр. Пловдив** за ОП1; **Участник № 16 –„Пловдивинвест" АД, гр. Пловдив** за ОП 2; **Участник № 17 –„Пловдивинвест" АД, гр. Пловдив** за ОП 1 са предложили процент (%) за възнаграждение, който е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Членовете на комисията взеха решение да се изискат писмени обосновки от участниците .

С писмо изх.№ 123 - РОП / 23.04.2020 година до посочените от участниците е-майл адреси беше изискана писмена обосновка по член 72 ал 1 от ЗОП и определен 5-дневен срок от получаването им.

На 04.05.2020 година от 10:00 часа се проведе заседание на комисията за разглеждане на постъпилите обосновки. В срока са получени писмени обосновки от:

1. „ДММ-Дизайн" ЕООД за ОП 1, **регистрирана с вх.№ 124-роп /27.04.2020 година**

2. „Лайф Енерджи" ООД за ОП 1 и ОП 2, **регистрирана с вх.№ 125-роп /27.04.2020 год.**

3. „Пешев" ЕООД, гр. Пловдив за ОП1, **регистрирана с вх.№ 126-роп /27.04.2020 год.**

4. „Пловдивинвест" АД, гр. Пловдив за ОП 2, **регистрирана с вх.№ 127-роп /27.04.2020 г.**

5. „Пловдивинвест" АД, гр. Пловдив за ОП 1, **регистрирана с вх.№ 128-роп /28.04.2020 г.**

6. „Ем Ен Консулт" ООД, гр.Смолян за ОП 1, **регистрирана с вх.№ 129-роп /28.04.2020 г.**

7. „Т7 консулт" ЕООД за ОП 1 и ОП 2, **регистрирана с вх.№ 130-роп /28.04.2020 г.**

8. „Алфабет Консулт" ЕООД за ОП 1, **регистрирана с вх.№ 132-роп /29.04.2020 г.**

9. „Алфабет Консулт" ЕООД за ОП 2, **регистрирана с вх.№ 133-роп /29.04.2020 г.**

Участникът **„Булконс Груп" ЕООД , гр. София,** е потвърдил получаването на писмо изх.№ 123 - РОП / 23.04.2020 година на 25.04.2020 г. по ел. поща, но в определения срок не е представил писмена обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП въз основа, на което и съгласно чл.107, т.3 б. „б" от ЗОП, комисията отстранява от участие участника **„Булконс Груп" ЕООД , гр. София,** оферта с Вх. № 94/ 25.03.2020 г. за ОП 1 и ОП 2;

Участникът **„Ай Ти Ем Проджект" ООД** е потвърдил получаването на писмо изх.№ 123 - РОП / 23.04.2020 година на 24.04.2020 год. в 09:24 ч. по ел. поща, но в определения срок не е представил писмена обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП въз основа на което и съгласно чл.107, т.3 б. „б" от ЗОП, комисията отстранява от участие участника **„Ай Ти Ем Проджект" ООД,** оферта с Вх. № 105/ 27.03.2020 г., за ОП 1 и ОП2.

Участникът **ДММ-Дизайн" ЕООД** за ОП 1, представя писмена обосновка на пет стр. в която посочва, като изключително благоприятно условие факта, че фирмата разполага с

необходимата техника, лицензиран софтуер, годишен абонамент за нормативните промени в действащото законодателство и средства необходими за бързото и лесно изпълнение на задачите. Фирмата разполага с внедрена система за качество с обхват инвестиционно проектиране и голям екип от експерти/консултанти. Комисията приема така представената писмена обосновка .Участникът доказва наличието на обективни обстоятелства, с които обосновава предложения от него процент за изпълнение.

Участникът **„Лайф Енерджи“ ООД** за ОП 1 и ОП 2, представя писмени обосновки. За ОП 1 писмената обосновка е представена на шест страници. В обосновката участника се позовава на икономическите особености , печалба, на разходи за възнаграждения на екипа - труд съгласно одобрено възнаграждение съгласно ДОО, ДЗПО и ЗО. Представена е калкулация на цената с включени разходи за труд, командировки , транспортни , административни и калкулирана печалба. Посочено е разпределението на посещенията на един строеж от всеки експерт от екипа за изпълнение за предвидените отделни дейности. За ОП 2 писмената обосновка е представена на шест страници. В обосновката участника се позовава на икономическите особености , печалба, на разходи за възнаграждения на екипа - труд съгласно одобрено възнаграждение съгласно ДОО, ДЗПО и ЗО. Представена е калкулация на цената с включени разходи за труд, командировки , транспортни , административни и калкулирана печалба. Посочено е разпределението на посещенията на един строеж от всеки експерт от екипа за изпълнение за предвидените отделни дейности. Приложени общо за двете позиции документи за извършени и завършени дейности, Сертификати, документи за собственост на автомобил и техники, удостоверения за ППП и други документи за професионалните способности на членовете от екипа. Комисията приема така представената писмена обосновка за пълна и обективна. Участникът доказва наличието на обективни обстоятелства, с които обосновава предложения от него процент за изпълнение.

Писмената обосновка на „Пешев" ЕООД за ОП1 е представена на 3 страници и приложения на договори към тях. Участникът посочва, че основанието за формиране на предложсния процент е наличието на държавна помощ, която се изразява в получаването на субсидия от страна на държавата за заплащане на трудово възнаграждение и допълнителни разходи във връзка с труда на наети лица в неравностойно положение и младежи, както и за възнаграждения на наставници, които са експерти-служители на трудов договор в „Пешев" ЕООД. Видно от представените като доказателство договори за държавна помощ, същите са сключени по проекти за насърчаване на заетостта, финансирани със средства от ЕС, чрез съответните оперативни програми за повишаване на конкурентоспособността и административния капацитет. Посоченото обстоятелство, води до икономичност на предложението, до намаляване на разходите за трудови възнаграждения на наетите лица, които извършват определена дейност без да разходват собствени средства. Приложени са договорите за държавна помощ.

Въз основа на цялостната информация и аргументи на участника, съдържащи се в представената писмена обосновка, комисията приема същата за пълна и обективна. Участникът доказва наличието на обективни обстоятелства, с които обосновава предложения от него процент- цена за изпълнение.

Писмената обосновка на "Пловдивинвест" АД за ОП2 е представена на 2 страници. Участника се позовава на дългогодишен опит, повтаряемост на дейностите за постигане на икономичност при изпълнение на поръчката. Посочват наличие на собствен транспорт и техника, измервателни уреди, за бързото и лесно изпълнение на задачите. Фирмата разполага с внедрена система за качество, управление на околната среда и управление на здравето и безопасността при работа. Комисията приема така

представената писмена обосновка, с която се доказва наличието на обективни обстоятелства, които обосновават предложения процент за изпълнение.

Писмената обосновка на "Пловдивинвест" АД за ОП1 е представена на 2 страници. Участника се позовава на дългогодишен опит, повтаряемост на дейностите за постигане на икономичност при изпълнение на поръчката. Посочват наличие на собствен транспорт и техника, измервателни уреди, за бързото и лесно изпълнение на задачите. Фирмата разполага с внедрена система за качество, управление на околната среда и управление на здравето и безопасността при работа. Комисията приема така представената писмена обосновка, с която се доказва наличието на обективни обстоятелства, които обосновават предложения процент за изпълнение.

Участникът **„Ем Ен Консулт“ ООД, гр.Смолян** за ОП 1, представя писмена обосновка на една страница. Посочва, че при оферирane на коефициент за определяне на възнаграждението за изпълнение на услугата са взети предвид броя на обектите посочени в ОП1 и сравнителното сходство между тях, както и необходимостта от малък брой експерти. Вероятност за едновременно изпълнение на посочените обекти и възможност за съвместяване на посещенията при изпълнение на строителния надзор. Комисията приема за обективна, така представената писмена обосновка, с която се обосновава предложения от него процент- цена за изпълнение.

Участникът **„Т7 консулт“ ЕООД , представя писмена обосновка** за ОП 1 и ОП 2. За ОП1 е представена подробна обосновка на седем страници. В нея участника се позовава на дългогодишна практика, екип от квалифицирани специалисти и множество изпълнени обекти, част от които са представени илюстративно.Посочени са икономическите особености на процеса, на предоставените услуги, като са взети предвид издръжката на персонала и метода за ценообразуване. Технически решения или наличие на изключително благоприятни условия за участника-експерти на трудови договори, материална обезпеченост, опит и спазване на приложими правила и изисквания.Направено е процентно разпределение на разходите. За ОП2 е представена подробна обосновка на седем страници. В нея участника се позовава на дългогодишна практика, екип от квалифицирани специалисти и множество изпълнени обекти, част от които са представени илюстративно. Посочени са икономическите особености на процеса, на предоставените услуги, като са взети предвид издръжката на персонала и метода за ценообразуване. Технически решения или наличие на изключително благоприятни условия за участника-експерти на трудови договори, материална обезпеченост, опит и спазване на приложими правила и изисквания. Направено е процентно разпределение на разходите. Въз основа на цялостната информация и аргументи на участника, съдържащи се в представените писмени обосновки за ОП1 и ОП2, комисията приема същите за пълни и обективни. Участникът доказва наличието на обективни обстоятелства, с които обосновава предложения от него процент- цена за изпълнение.

Писмената обосновка на **„Алфабет Консулт” ЕООД** за ОП 1, е представена в папка, която съдържа три страници. Участникът посочва, че фирмата разполага с правоспособен екип, който изпълнява и други обекти в района и предвижда съчетаване на разходите за транспорт и командировъчни. Посочват още, че фирмата е технически обезпечена /техническо оборудване, мобилност, както и необходимата компютърна и офис техника/. Направен е технико-икономически разчет на предложения % , който включва разбивка на очакваните разходи, като: фонд работна заплата разходите за гориво и командировки, за оборудване, работно облекло и консумативи, печалба и процент непредвидени. Посочена е стойност на възнаграждението и прогнозно време за изпълнение, в дни и часове за отделните специалисти по съответните части, в табличен вид са представени разходите за 1 месец. От приложената таблица е видно, че са

включени в участието на надзорния процес, присъствието на всички специалисти и необходимите часове за пълноценен и ефективен контрол. Въз основа на цялостната информация и аргументи на участника, съдържащи се в представената писмена обосновка, комисията приема същата за пълна и обективна. Участникът доказва наличието на обективни обстоятелства, с които обосновава предложения от него процент- цена за изпълнение.

Писмената обосновка на **„Алфабет Консулт" ЕООД** за ОП 2, е представена в папка, която съдържа три страници. Участникът посочва, че фирмата разполага с правоспособен екип, който изпълнява и други обекти в района и предвижда съчетаване на разходите за транспорт и командировъчни. Посочват още, че фирмата е технически обезпечена /техническо оборудване, мобилност, както и необходимата компютърна и офис техника/. Направен е технико-икономически разчет на предложения % , който включва разбивка на очакваните разходи, като: фонд работна заплата разходите за гориво и командировки, за оборудване, работно облекло и консумативи, печалба и процент непредвидени. Посочена е стойност на възнаграждението и прогнозно време за изпълнение, в дни и часове за отделните специалисти по съответните части, в табличен вид са представени разходите за 2 месеца. От приложената таблица е видно, че са включени в участието на надзорния процес, присъствието на всички специалисти и необходимите часове за пълноценен и ефективен контрол. Въз основа на цялостната информация и аргументи на участника, съдържащи се в представената писмена обосновка, комисията приема същата за пълна и обективна. Участникът доказва наличието на обективни обстоятелства, с които обосновава предложения от него процент- цена за изпълнение.

Обосновките се оцениха по отношение на тяхната пълнота, обективност .

Членовете на комисията се убедиха, че представените доказателства са достатъчни за приемането на обосновките.

Членовете на комисията решиха единодушно да приемат представените обосновки и бъдат допуснати до оценяване и класиране съгласно критерий за възлагане.

7. Комисията пристъпи към оценяване на офертите по критерия за оценка „Най-ниска цена" – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Комисията класира участниците и предлага следното класиране :

Наименование на участника	**ОП - 1**			**ОП - 2**		
	№ на оферта съгласно Вх.№	**Общ размер на възнаграждение в %**	**Място в класирането**	**№ на оферта съгласно Вх.№**	**Общ размер на възнаграждение в %**	**Място в класирането**
„Алфабет Консулт" ЕООД	№92	0.87	**1 -во място**	№92	0.77	**1 -во място**
„Ем Ен Консулт" ООД	№ 93	2.40	**7- мо място**	№ 93	1.92	**8- мо място**
„Булконс Груп" ЕООД	№ 94	0.90	отстранен	№ 94	0.90	отстранен
ЕТ „Билд Комерс – Красимир Ангелов"	№95	2.8	**8- мо място**	№95	-	
ЕТ „Билд	№96	-		№96	1.8	**6- то**

Комерс – Красимир Ангелов",						**място**
„Лайф Енерджи“ ООД	№97	1.10	**2- ро място**	№97	0.8	**2- ро място**
„Строител БГ“ ЕООД	№98	3.15	**10 - то място**	№98	1.85	**7- мо място**
„Строй Експерт Електро 2018“ ДЗЗД	№100	3.00	**9 - то място**	№100	2.00	**9 - то място**
„Т7 консулт“ ЕООД	№101	1.47	**4- то място**	№101	1.05	**4- то място**
„Актив Р" ЕООД	№102	21.00	**11 - то място**	№102	-	
„Актив Р" ЕООД	№103	-		№103	4.8%	отстранен
„ДММ-Дизайн“ ЕООД	№104	1.8	**5 - то място**	№104	1.35	**5- то място**
„Ай Ти Ем Проджект“ ООД	№105	1.01	отстранен	№105	0.87	отстранен
„Пешев" ЕООД	№106	1.92	**6 - то място**	№106	-	
„Пешев" ЕООД	№107	-		№107	1.85	**7- мо място**
„Пловдивинвест" АД	№108	-		№108	0.9	**3- то място**
„Пловдивинвест" АД	№109	1.2	**3 - то място**	№109	-	

10. Въз основа на горните констатации, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник за ОП 1 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР до 500 000 лева без ДДС" с „Алфабет Консулт" ЕООД, гр. София , ЕИК 205628783, със седалище: район р-н Овча купел, ул. „Лиляче“ № 18А, ет. 1, ап. 1, гр. София 1618 , представлявано от Васил Ставрев – Управител **и за ОП 2 - „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на СМР на обекти с обем на СМР над 500 000 лева без ДДС" с „Алфабет Консулт" ЕООД, гр. София ,** ЕИК 205628783, със седалище: район р-н Овча купел, ул. „Лиляче“ № 18А, ет. 1, ап. 1, гр. София 1618 , представлявано от Васил Ставрев – Управител.

Приложения към доклада:

1. Протоколи от работата на Комисията

2. Документацията по процедурата.

Комисия:

Председател: Юлия Джамбазова – ззлд

Членове: 1. Стоян Карталов - ззлд

2. Младен Далаков - ззлд

Докладът е предаден от Председателя на комисията на Възложителя на 11.05.2020 г.

ззлд

УТВЪРДИЛ

Инж. Николай Велинов - длъжностно лице

съгласно Заповед на Кмета на община Доспат №А-129 /20.02.2020 г. в качеството на Възложител приех Протокол №1, Протокол №2 и Цялата документация от работата на комисията назначена с моя Заповед № А-204 / 30.03.2020 г., на 11.05.2020 г.