ОБЩИНА ДОСПАТ | **MUNICIPALITY OF DOSPAT**

4831 гр.Доспат, област Смолян
ул. "Първи Май" № 3
Тел. 03045 23 10, факс 03045 23 12

4831 Dospat, Smolian Region
3 "Parvi May" Str.
Tel. 03045 23 10, fax 03045 23 12

Web: www.dospat.bg, e-mail: obshtinadospat@abv.bg

ЗЗЛД

30.08.2019 год.
Утвърдил: /п/
Инж. Елин Рад
Кмет на общин

До
Кмета на община Доспат
Основание: чл. 103, ал. 3 ЗОП вр. чл. 60 ППЗОП

ДОКЛАД

на Комисия назначена със Заповед №А- 424/26.07.2019 г., на кмета на общ. Доспат за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет:

„Извършване на строително - монтажни работи във връзка с изпълнението на проект с работно заглавие: „Реконструкция и рехабилитация на водоснабдителните системи и съоръжения на територията на община Доспат" по две обособени позиции

Обособена позиция № 1: „Рехабилитация на улична мрежа в село Любча, община Доспат";

Обособена позиция № 2: „Рехабилитация на улична мрежа в село Цръчна, община Доспат"

Уважаеми г-н кмет,

С настоящия доклад, и на посочените по-горе нормативни основания, Комисията, в състав:

Председател:
Юлия Джамбазова – Юрисконсулт в община Доспат;
Членове:1. Младен Далаков - Гл. спец."ТСУ - Архитектура;
2. Стоян Карталов - Гл. спец."ТСУ- Архитектура;
Резервни членове:
1. Владимир Танев - Гл. спец."ТСУ - Геодезия;
2. инж.Нина Чаушева-Куцлева – Гл. инженер, Кадастър и Геодезия в община Доспат;

назначена с Ваша Заповед № №А- 424/26.07.2019г. представя резултатите от работата си.

Информация по чл. 60, ал. 1. т. 1-8 вкл. ППЗОП

Процедурата е открита с Решение №А- 340/17.06.2019 г., публикувано обявление изх.№208-роп/17.06.2019 г. в АОП (917014) от 18.06.2019 год.

Комисията назначена със Заповед №А- 424/26.07.2019 г. на кмета на общ. Доспат започна работа на 26.07.2019 г. в 14.00 ч., в гр. Доспат, сградата на общ. Доспат, стая 202, се проведе първо по ред заседание на Комисията, в съответствие с Обявлението за обществена поръчка.

Комисията проведе публично заседание на основание чл. 54 ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата, като разгледа представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Председателят на комисията откри заседанието, като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал. 6 ППЗОП /разписния лист/.

До определеното в Обявлението време за подаване на оферти в деловодството на община Доспат са депозирани 2 (две) оферти от следните участници:

№	*Вх. № на офертата*	*НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА*	**УЧАСТИЕ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ**	*ДАТА*	*ЧАС*
1.	222	„ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД	ОП №1 и ОП №2	19.07.2019	09:30
2.	225	„ГРОМА ХОЛД“ ЕООД	ОП №1 и ОП №2	22.07.2019	13:40

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП и оповести тяхното съдържание както следва:

1. **Участник „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД, с вх. № 222/19.07.2019 г.**

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1 и 2

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответните обособени позиции, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по двете обособени позиции. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание такива не присъстваха.

2. Участник „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, с вх. № 225/22.07.2019 г..

Участникът е подал оферта за Обособени позиции № 1 и 2

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответните обособени позиции, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по двете обособени позиции. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание такива не присъстваха.

Участниците са представили офертите си в изискуемата форма и с минимално необходимото съдържание, поради което офертите им подлежат на разглеждане за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С това приключи публичната част на заседанието на комисията в 14:25 часа.

Комисията продължи работата си в закрити заседания, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

Участник „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД

Обособена позиция № 1

Комисията установи наличието в офертата на ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител, подписан с електронен подпис, с титуляр управителя и едноличен собственик на капитала на дружеството.

Комисията констатира, че в част III *Основания за изключване, раздел* В *Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение,* предложение второ Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а) **обявен в несъстоятелност**, или б) **предмет на производство по несъстоятелност** или ликвидация, или в) **споразумение с кредиторите**, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове, или д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена?” не е декларирал дали е в някоя от горепосочените ситуации.

Участникът е представил Декларация по чл.39,ал.3,т.1,б.”д” от ППЗОП за спазване на изискванията за данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 5, която не е подписана и подпечатана от представляващия по регистрация.

Необходимо е да се представи коректно попълнена и подписана декларация образец №5 за спазване изискванията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Обособена позиция № 2

Комисията установи наличието в офертата на ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител, подписан с електронен подпис, с титуляр управителя и едноличен собственик на капитала на дружеството.

Комисията констатира, че в част III *Основания за изключване, раздел* В *Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение,* предложение второ Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или в) споразумение с кредиторите, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове, или д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена?” не е декларирал дали е в някоя от горепосочените ситуации.

Участник „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД

Обособена позиция № 1

Обособена позиция № 2

Комисията установи наличието в офертата на ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител, подписан с електронни подписи от управителя и от едноличния собственик на капитала на дружеството.

В представения ЕЕДОП от „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД, в част IV „Критерии за подбор“, раздел А: Годност, предложение първо „ Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен”, участника декларира, че е вписан в ЦПР на строителя за Втора група – строежи от първа до четвърта категория, като посочва номер на удостоверението и ел. адрес за проверка. След извършена проверка в ЦПР на строителя се установи, че участника е вписан за посочената категория и група строежи, но с номер различен от посочения в ЕЕДОП.

С оглед на избрания от участника подход да изготви един общ ЕЕДОП за участието си по двете обособени позиции, приложими са констатациите на комисията, изложени по-горе по двете ОП.

На основание чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП и гореописаните констатации Комисията Реши:

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП копие от настоящия протокол да бъде изпратен на участниците в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на община Доспат.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

След получаване на допълнителни документи от участниците, Комисията проведе последващи закрити заседания на основание чл. 54, ал. 12 ППЗОП.
Всички участници, представиха допълнителни документи. Комисията установи, че допълнителните документи са представени в рамките на срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП, поради което същите подлежат на разглеждане и оценяване.

По повод представените допълнителни документи Комисията установи, че всички участници отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя, и по аргумент от противното по чл. 56, ал. 1 ППЗОП техническите предложения по съответните обособени позиции следва да бъдат разгледани.
Обособена позиция № 1: „Рехабилитация на улична мрежа в село Любча, община Доспат“;

Техническо предложение на Участник „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец №4 документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – **59 календарни дни**.

След преглед на Техническото предложение на „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД, Комисията счита, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до техническа оценка по Обособена позиция №1, съгласно методиката, утвърдена за целите на настоящото възлагане.

Техническо предложение на Участник – „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец №4 документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – **58 календарни дни**.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите от методиката за оценка на офертите.

Критерий за оценка на офертите по Обособена позиция №1 е **икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена”.** Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатите до оценяване участници, съгласно одобрените Критерии за оценка:

№	*Вх. № на офертата*	*НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА*
1.	222	„ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД
2.	225	„ГРОМА ХОЛД“ ЕООД

Комисията приложи получените резултати от оценяването по отделните подпоказатели към формулата, заложена за получаване на оценка по показател **„Качество на техническото предложение"** (КТП) и достигна до следния резултат:

КТП$_{\text{Вера Строй ЕООД}}$ = (100 + 90)/200 * 100 = **95 точки**

Комисията приложи получените резултати от оценяването по отделните подпоказатели към формулата, заложена за получаване на оценка по показател **„Качество на техническото предложение"** (КТП) и достигна до следния резултат:

КТП$_{\text{Грома Холд ЕООД}}$ = (90 + 90)/200 * 100 = **90 точки**

С оглед на всичко гореизложено, Комисията достигна до следните резултати от оценяването по показател **„Качество на техническото предложение"** (КТП) на допуснатите участници за обособена позиция №1 **„Рехабилитация на улична мрежа в село Любча, община Доспат“;**

№	*НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА*	*ПОДПОКАЗАТЕЛ П1*	*ПОДПОКАЗАТЕЛ П2*	*ОЦЕНКА КТП*
1.	„ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД	100	90	**95**
2.	„ГРОМА ХОЛД“ ЕООД	90	90	**90**

****

По Обособена позиция № 2: „Рехабилитация на улична мрежа в село Црънча, община Доспат” .

За позицията са допуснати до разглеждане на техническо предложение участници:

№	*Вх. № на офертата*	*НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА*
1.	222	„ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД
2.	225	„ГРОМА ХОЛД“ ЕООД

Техническо предложение на Участник „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец №4 документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – **59 календарни дни**.

След преглед на Техническото предложение на „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД, Комисията счита, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до техническа оценка по Обособена позиция №2, съгласно методиката, утвърдена за целите на настоящото възлагане.

Техническо предложение на Участник – „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец №4 документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – **59 календарни дни**.

След преглед на Техническото предложение на „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД**, Комисията счита, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до техническа оценка по Обособена позиция №2, съгласно методиката, утвърдена за целите на настоящото възлагане.**

Критерий за оценка на офертите по Обособена позиция №2 е **икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена”.** Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатите до оценяване участници, съгласно одобрените Критерии за оценка:

№	*Вх. № на офертата*	*НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА*
1.	222	„ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД
2.	225	„ГРОМА ХОЛД“ ЕООД

1. Оценка по Показател „Качество на техническото предложение" (КТП) на „ВЕРА

Комисията приложи получените резултати от оценяването по отделните подпоказатели към формулата, заложена за получаване на оценка по показател **„Качество на техническото предложение"** (КТП) и достигна до следния резултат:

КТП$_{\text{Вера Строй ЕООД}}$ = (100 + 90)/200 * 100 = **95 точки**

2. Оценка по Показател „Качество на техническото предложение" (КТП) на „ГРОМА ХОЛД“ ЕООД за ОП2

Комисията приложи получените резултати от оценяването по отделните подпоказатели към формулата, заложена за получаване на оценка по показател **„Качество на техническото предложение"** (КТП) и достигна до следния резултат:

КТП$_{\text{Грома Холд ЕООД}}$ = (90 + 90)/200 * 100 = **90 точки**

С оглед на всичко гореизложено, Комисията достигна до следните резултати от оценяването по показател **„Качество на техническото предложение"** (КТП) на допуснатите участници за обособена позиция №2 **„Рехабилитация на улична мрежа в село Цръчна, община Доспат“;**

№	*НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА*	*ПОДПОКАЗАТЕЛ П1*	*ПОДПОКАЗАТЕЛ П2*	*ОЦЕНКА КТП*
1.	„ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД	100	90	**95**
2.	„ГРОМА ХОЛД“ ЕООД	90	90	**90**

След като Комисията разгледа техническите оферти на участниците по обособените позиции и направи оценката на участниците по показател **„Качество на техническото предложение"**

687

(КТП), взе решение, че на **23.08.2019 г., (петък) в 14.00 часа, в стая 202** в сградата на Общинска администрация Доспат, гр. Доспат, ул. „Първи май“ № 3, ще пристъпи към отваряне на ***Плик „Предлагани ценови параметри”***, за което участниците да се уведомят.

Допуснати участници до отваряне на Плик *„Предлагани ценови параметри“*

Обособена позиция №1 „Рехабилитация на улична мрежа в село Любча, община Доспат“;

№	*НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА*	*ПОДПОКАЗАТЕЛ П1*	*ПОДПОКАЗАТЕЛ П2*	*ОЦЕНКА КТП*
1.	„ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД	100	90	**95**
2.	„ГРОМА ХОЛД“ ЕООД	90	90	**90**

Обособена позиция №2 „Рехабилитация на улична мрежа в село Цръчна, община Доспат“;

№	*НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА*	*ПОДПОКАЗАТЕЛ П1*	*ПОДПОКАЗАТЕЛ П2*	*ОЦЕНКА КТП*
1.	„ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД	100	90	**95**
2.	„ГРОМА ХОЛД“ ЕООД	90	90	**90**

На 23.08.2019 г. в 14.00 ч., Комисията, при липса на представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване, проведе открито заседание на основание чл. 57, ал. 2 вр. ал. 3 ППЗОП за обявяване на ценовите предложения по процедурата.

Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели. Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници по отделните обособени позиции и обяви предложената от тях цена, както следва:

Обособена позиция №1 „Рехабилитация на улична мрежа в село Любча, община Доспат“;

№	*НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА*	*ЦЕНА БЕЗ ДДС*	*ЦЕНА С ДДС*
1.	„ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД	**240 169,32**	**288 203,18**
2.	„ГРОМА ХОЛД“ ЕООД	**232 043,59**	**278 452,31**

Обособена позиция №2 „Рехабилитация на улична мрежа в село Цръчна, община Доспат“;

№	*НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА*	*ЦЕНА БЕЗ ДДС*	*ЦЕНА С ДДС*
1.	„ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД	**208 844,38**	**250 613,26**
2.	„ГРОМА ХОЛД“ ЕООД	**210 621,22**	**252 745,46**

Ценовите предложения бяха придружени с количествено-стойностна сметка на хартиен и електронен носител.

Комисията установи следното:

Всички ценови предложения са в рамките на предвидения от Възложителя бюджет, представени са съгласно образеца и указанията в него, съдържат изискуемите приложения, не съдържат грешки, и подлежи на оценяване.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по финансовия показател ПЦ, определяне на комплексната оценка на участниците и тяхното класиране по утвърдената методика. При това се получиха следните резултати:

Обособена позиция № 1: :„Рехабилитация на улична мрежа в село Любча, община Доспат" е както следва:

№	*НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА*	*КТП*	*ПЦ*	*КО*
1.	*„ВЕРА СТРОЙ" ЕООД*	*95*	**96,62**	**95,81**
2.	**„ГРОМА ХОЛД" ЕООД**	*90*	*100*	*95*

Обособена позиция №2: :„Рехабилитация на улична мрежа в село Цръчна, община Доспат" е както следва:

№	*НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА*	*КТП*	*ПЦ*	*КО*
1.	*„ВЕРА СТРОЙ" ЕООД*	*95*	**100**	**97,50**
2.	**„ГРОМА ХОЛД" ЕООД**	*90*	**99,16**	**94,58**

Въз основа на горните констатации, комисията предлага на Възложителя да сключи договори за изпълнение на поръчката с класираните на първо място участници, както следва:

Обособена позиция № 1: „Рехабилитация на улична мрежа в село Любча, община Доспат" - „ВЕРА СТРОЙ" ЕООД, гр. София, ЕИК 200562534

Обособена позиция № 2: „Рехабилитация на улична мрежа в село Цръчна, община Доспат"– „ВЕРА СТРОЙ" ЕООД, гр. София, ЕИК 200562534

Приложения към доклада:
1. Протоколи от работата на Комисията
2. Документацията по процедурата.

ЗЗЛД

КОМИСИЯ:

Председател: ...../Юлия Джамбазова/

ЗЗЛД

Членове: 1. ...../п/ /Младен Далаков/

ЗЗЛД

2. ..... / Стоян Карталов /

689